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**Цифровизация медиапространства и ценности гуманистической коммуникации**

Рассматривается актуальное состояние теории коммуникаций в свете тенденций цифровизации медиапространства и трансформации гуманистических ценностей. Предлагается применение идей постгуманистической философии к анализу проблем и перспектив массовой коммуникации в условиях цифровизации.
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В специальной литературе по теории коммуникации проводится разделение взаимодействия людей на коммуникацию и общение. И. И. Докучаев, например, отмечает, что общение является деятельностью, которую осуществляют два субъекта. Если же хотя бы один из субъектов объективируется, то общения не происходит [3]. О. Л. Гнатюк обращает внимание на социологическую интерпретацию понятий «коммуникация» и «общение»: «Социологи под коммуникацией понимают социальный процесс, выполняющий в системе общества связующую роль, а общение рассматривают как социально обусловленный вид деятельности» [2]. На различия в интерпретации понятий «коммуникация» и «общение» указывают также лингвисты, философы, политологи и психологи [2], но общим остается одно: в целом процесс общения имеет субъект-субъектную природу и стремится к диалогичности. Примечательно, что в англоязычной научной литературе не принято делить communication на коммуникацию и общение.

Полномасштабная цифровизация человеческих отношений самым решительным образом распространяется на все области массовых коммуникаций: от внедрения цифровых платформ государственного управления до роботизированной журналистики [1; 4; 5]. Вместе с очевидными преимуществами цифровизация массовой коммуникации порождает ряд проблем, связанных со статусом человека в сетевой среде и его взаимоотношением с другими индивидами, а также с искусственными «актантами» онлайн-коммуникаций. Проблема заключается в трансформации человеческого общения, снижении его качества и утрате содержательного, эмоционального измерения коммуникаций. Агрессивное и неконструктивное поведение пользователей цифровых платформ снижает эффективность их использования, а иногда может привести к их полному разрушению, когда в поисках человеческого общения граждане прибегают к неконвенциональным методам

На наш взгляд, использование антропоцентрического подхода в исследованиях ценностей цифрового общества может помочь в развитии эффективной коммуникации с учетом гуманистических и постгуманистических ценностей. Современные исследования сетевой онтологии и виртуальной антропологии, очевидно должны быть дополнены эмпирическими исследованиями ценностных составляющих онлайн-поведения личности через оценку возникающих эмоций, чувства отчуждения или причастности. Немаловажное значение имеют сетевые конфликты и компромиссы. Изучение взаимодействия людей и non-humans в сетевом пространстве может помочь переосмыслить понятия коммуникации и общения, выделив в особый тип коммуникацию с признаками общения. В самом общем виде центральная дилемма цифрового общества заключается в противостоянии ценности человеческих отношений в виртуальном пространстве и ценностей техно-фетишизма.
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