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**Теоретико-методологическая культура исследования журналистики в странах ближнего зарубежья**

В статье представлены результаты компаративного анализа культуры исследования журналистики, сформировавшейся на территории стран ближнего зарубежья к началу 2020-х гг. В центре внимания автора – объектно-предметное поле и тематика исследований журналистики, проводимых сегодня учеными сопредельных с Россией государств.
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Теоретико-методологическая культура исследования журналистики – это «многоаспектное и целостное явление» [5: 81], под которым мы подразумеваем не только культуру обращения ученого с исследовательским инструментарием и качество репрезентации научного знания, но и определение объектно-предметного поля и тематических приоритетов медиаисследований. Поддерживая тезис о национально-культурной обусловленности культуры изучения журналистики, ее тесной связи с национальной моделью журналистики и журналистского образования, считаем актуальной задачу сопоставления исследовательских практик, сложившихся к началу 2020-х гг. на территории стран бывшего СССР.

Если в России дискуссии о необходимости обновления взглядов на исследовательские традиции – основу любой культуры – идут с начала 2010‑х гг. [1; 2], то ученые стран ближнего зарубежья только приступили к актуализации данной проблематики [3; 4]. Немногочисленные экспертные оценки культуры исследования журналистики, содержащиеся в трудах представителей академических сообществ постсоветских государств (в первую очередь, стран Балтии и ЕАЭС), стали эмпирической базой нашего исследования. Часть выводов статьи базируется на изучении материалов открытого доступа: данных с официальных сайтов образовательных организаций, сведений министерств и ведомств, публикаций в СМИ.

Анализ показал преемственность научных традиций в изучении журналистики, предполагающих «доминирование филологических и исторических парадигм в журналистских исследованиях… и преимущественное внимание исследователей к языку и стилю журналистских произведений, их жанровой палитре, к творческой мастерской наиболее выдающихся авторов» [2: 50]. Это видно и по структурно-организационной характеристике центров обучения и изучения журналистики (все еще сильны позиции кафедр историко-филологического профиля), и по частотности обращения к традиционным категориям, описывающим предметное поле исследований журналистики, и по тому, насколько национальным экспертам представляются значимыми полученные научные результаты.

Например, ученые из Беларуси отмечают, что в число тематических доминант корпуса статей и диссертаций, защищенных по специальности «Журналистика» в 2010–2020 гг., входит проблематика оформления периодических изданий, асамакатегория «периодические издания» указана в качестве объекта исследования более чем в половине изученных текстов. Эти данные приведены доцентом Белорусского государственного университета Н. А. Федотовой [3].

Ученые из Эстонии высоко оценивают факт издания в 2019 г. монографии об истории национальной журналистики ХХ в. «101 статья об эстонской журналистике» (опубликована сотрудниками Тартуского университета – лингвистом Т. Хенносте и историком Р. Курвиц). Эстонские эксперты считают академичность исследований журналистики проявлением исключительно своей национальной научной традиции и подчеркивают особую роль факультета эстонского языка и литературы Тартуского университета в формировании неполитизированной культуры исследования журналистики [4: 10]. Однако нужно заметить, что концентрация внимания на истории и языке национальной журналистики остается самой распространенной практикой формирования академического медиадискурса всего постсоветского пространства. Общетеоретические и социополитические исследования журналистики, активно развиваемые в России, на территории стран ближнего зарубежья проводятся гораздо реже (в частности, эксперт из Беларуси считает отсутствие междисциплинарных медиаисследований серьезным пробелом в научном познании в своей стране).

Вместе с тем формируется новая традиция – изучение динамики национальных моделей журналистики в эпоху «экспансии цифровых технологий в медийной индустрии» [5: 81], что стало самой обсуждаемой темой в глобальной науке о журналистике.
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