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**Культуроформирующая роль литературно-художественной критики в средствах массовой информации**

Рассматриваются особенности литературно-художественной критики как культуроформирующего фактора в средствах массовой информации. Анализируется процессы трансформации этой творческой деятельности в контексте изменения социокультурной среды и медиасреды. Подчеркнута роль литературно-художественной критики в становлении культурного статуса изданий.
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Становление литературно-художественной критики непосредственным образом связано со становлением и развитием прессы. «Критику – как особую профессию – исторически создала пресса, причем не столько специальная… а общая, рассчитанная на интерес более или менее широкой публики» [1: 18]. В XIX в. о критике как особой журналистской профессии говорил известный французский критик Ш. Сент-Бёв. Используя его тезис о том, что критика в газете – это «действенное орудие современности», можно сказать, что таковой она была на страницах первых русских журналов, которые издавали в конце XVIII в. Н. Новиков и Н. Карамзин. Таковой она была и в начале XX в., когда создавалась массовая пресса. В пору становления этой прессы для каждого издателя, которые вошли в мировую историю как создатели «большой журналистики» (Дж. Пулитцер, Р. Херст, Г. Хамсуорс), было принципиально важным, чтобы на страницах их газет были публикации об искусстве. Именно поэтому в редакции привлекали не только репортеров, но и писателей, профессиональных критиков. Этих правил крупные мировые издания придерживаются и сегодня.

В советской журналистике литературно-художественная критика была одним из приоритетных тематических направлений. Свидетельством тому может быть большое количество директивных документов, подчеркивавших особую значимость этого вида творческой деятельности. Несмотря на то, что критика тогда воспринималась как необходимый «винтик» пропагандистской машины, она всегда была самодостаточной частью любого периодического издания, знаком его культурной состоятельности. По содержательным и формальным признакам критика не сводилась только к информированию, она действительно «воспитывала анализом», способствовала формированию эстетически образованной личности, формированию культурной среды. В многообразном жанрово-тематическом поле литературно-художественной критики всегда была главная доминанта – Автор.

В публикациях профессиональных критиков в массовых изданиях проявлялись высокий уровень аналитической насыщенности, широкий кругозор авторских размышлений, литературно-художественное мастерство, что заметно выделяло их из общего газетно-информационного контекста. В библеровской терминологии, это был «мир впервые», настоящее открытие новых смыслов либо способность открыть новое в известном. Такой массив культурно ориентированных текстов в печатных СМИ невозможно было назвать зоной досуга и отдыха либо отнести к тому виду информации, который способствует реализации только «рекреативных функций СМИ» [2]. По сути, литературно-художественно-критическое творчество представляло собой синтез научной системности, публицистической открытости и эстетической содержательности. Такие публикации представляли собой, с одной стороны, публицистические тексты, с другой – научные исследования, с третьей – произведения искусства.

В контексте наблюдаемой сегодня трансформации социокультурного пространства обозначилась тенденция к выведению СМИ из поля культуры, следствием чего стали дегуманизация логосферы, игнорирование этических принципов и разрушение эстетических традиций, низкая речевая культура. Литературно-художественная критика перестала быть самоценным культурным полем журналистики. Тексты об искусстве стали дополнительной частью развлекательного журналистского дискурса, где обнаружились нивелирование критериев, неопределенность оценок и однородность вкусов.
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