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**Социокультурная неполноценность предпринимательской модели журналистского образования**

Автор с культурологических позиций рассматривает модель предпринимательского университета. Анализ выполнен применительно к журналистскому образованию. Коммерческие приоритеты плохо сочетаются с профессиональными ориентациями преподавателей, привлечением к обучению одаренной молодежи и развитием национальной исследовательской традиции.
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Исследователи высшего образования констатируют, что одной из ведущих моделей современного университета является модель предпринимательского университета, используемая для обозначения учебного заведения, главным приоритетом для которого выступает добывание денег [3: 5]. Есть основания считать, что она фактически заняла лидирующее положение. По оценке декана факультета социальных наук Университета Хельсинки, за последние 20 лет европейская политика высшего образования превратилась из политики, основанной на демократии и культуре, в политику, основанную на рыночных идеалах [4: 73]. Журналистское образование интегрировано в университеты, а значит, оно в полной мере испытывает на себе последствия перехода на предпринимательскую модель, в частности ослабление социокультурных детерминант.

Сообщество российских преподавателей журналистики видит противоречие между, с одной стороны, необходимостью широкой гуманитарной и социокультурной подготовки выпускников и, с другой стороны, сиюминутными потребностями медиарынка, усилением коммерциализации и технократизации образования в ущерб личностному взаимодействию и творческому сотрудничеству. При этом сами преподаватели ратуют за гуманитарные ценности и высокий культурный уровень выпускников. Такие выводы следуют из серии экспертных интервью с профессорами и руководителями школ журналистики [1].

Предпринимательская ориентация вузов стимулирует приток обучающихся на платной основе, что, в свою очередь, вызывает снижение качества подготовки абитуриентов. Мониторинг приема в вузы за 2021 г. выявил, что средний балл ЕГЭ по стране для поступления в бакалавриат на бюджет составил 70,3, тогда как на платное обучение – 65,4. В СПбГУ на прием в очный бакалавриат по направлению «Журналистика» в 2022 г. выделено 15 мест по бюджету и 100 по договору, в некоторых других университетах вообще нет бюджетных мест для журналистов. Таким образом, в конкурсном состязании учитываются не столько эрудиция и творческие способности (что профессионально необходимо для работы в журналистике), сколько прежде всего материально-финансовые возможности абитуриентов.

Еще одно проявление социокультурной неполноценности предпринимательской модели заключается в методике измерения и оценки качества образовательной и научной деятельности вузов и сотрудников. Принятые рейтинговые методики, и в первую очередь система QS, содержат некорректные параметры подсчетов. В частности, для учета научных публикаций в них не включена тематическая группа «Журналистика», к которой, в соответствии с национальной исследовательской традицией, фактически относится преобладающая часть трудов преподавателей российских школ журналистики. Кроме того, как подчеркивалось на специальном заседании Общественной палаты РФ, нельзя руководствоваться данными рейтинговых систем, при разработке методологии которых у России нет права голоса, а мнение частной британской компании недопустимо делать критерием успешности российских университетов [2]. Между тем актуальная практика вузовской жизни идет именно по этому ложному пути. Например, для участия в кадровых конкурсах преподавателей журналистики обязаны представлять нормативное количество публикаций, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science, которые тоже находятся во владении зарубежного частного бизнеса и обслуживают его интересы.

Рассмотренные нами некоторые качественные характеристики предпринимательского подхода к обучению журналистов явно свидетельствуют о том, что с культурологических позиций он имеет существенные недостатки. Это необходимо принимать во внимание, поскольку при всей значимости коммерческих и технологических сторон массово-информационного производства и высшего образования первостепенную значимость для журналистики имеет ее участие в формировании, транслировании и сбережении духовно-культурных ценностей.
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