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**Дискурс-рамка журналистики в пространстве культуры**

Рассматривается понятие дискурс-рамки в применении к анализу журналистской деятельности. С учетом функций журналистики как института культуры определяются содержательные и вариативные границы дискурс-рамки в перспективе производства, распространения и критики ценностей. Описываются эффекты, продуцируемые дискурс-рамкой журналистики.
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Дифференциация направлений культурологических исследований журналистики зависит от множественности интерпретаций культуры и связанных с ней понятий, от исследовательских установок, проявляющихся в опоре на теоретико-методологическую базу, от разнообразия трактовок журналистики как способа коммуникации, вида деятельности или социального института. Данное разнообразие проявляется в используемом терминологическом аппарате, включая категорию дискурса, которая при анализе журналистики может быть использована при любой парадигмальной установке и в значении, ею определяемой. В культурологической перспективе дискурс возникает для событий, вовлекаемых авторами и коммуникаторами в собственные контексты и разворачивающихся в перспективе социальных действий.

Исходя из парадигмальных установок [2: 47–51], метод дискурс-анализа приобретает специфические формы в зависимости от используемого подхода, например, форму изучения фрагмента действительности, вида коммуникации или интегративной структуры, имеющей текстуальную природу. Во всех формах имеют значение время существования дискурса, логика его развертывания и контексты, возникающие по мере его развития. Для понимания причин возникновения дискурса ключевым является вопрос о порождающей системе – дискурс-рамке [3: 217], задающей его изначальные содержательные и формальные параметры. «Идеологическое пространство содержит несопряженные, несвязанные элементы – “плавающие означающие”, сама идентичность которых “открыта” и предопределяется их сочленением в цепочки с другими элементами» [1: 93], то есть один и тот же термин наполняется содержанием в разных системах миропонимания как со стороны автора, так и с позиции ценностей адресата.

Журналистика как институт культуры, выполняющий функции производства, распространения и критики ценностей, существует в условиях дискурс-рамки профессиональной идеологии. Данные рамочные обстоятельства обусловлены содержательными, формальными и организационными ограничениями. Содержательные ограничения состоят в требовании актуальности, которая зависит от авторского мастерства придания своему произведению соответствующего значения, а также в требовании фактологичности. Поле журналистского самовыражения замыкается пространствами факта: естественного, зависящего от сопутствующих сюжету явлений природы и подчиненного ее законам; материального, соответствующего обстоятельствам времени и места действия, задающего эффект достоверности; социального, основывающегося на произведенной совокупности социальных действий; личного, выражаемого в реакциях интерпретаций, реконструирующих процессы восприятия и понимания; медиапространства опосредованных коммуникаций (виртуальной реальности). Содержательные границы дискурс-рамки апеллируют к рациональным основам журналистики – актуальности, документальности и достоверности, определяющим доверие к распространяемой информации.

Дискурс-рамка в журналистике также существует в формальных и организационных вариативных видах канала и типа медиа, целевой аудитории, жанровой стилистики, редакционной этики и иных ситуативных структур и нормативно обусловленных значений. Вариативными видами обусловлено формирование отношения к содержанию, его эмоциональной оценке на основе образности используемых средств и авторской убедительности. К формальным способам конструирования дискурс-рамки также относятся типы сюжетов и героев, которые определяют композицию и перспективу произведения, в конечном счете – его семиотическую структуру.

Эффекты, производимые дискурс-рамками, наблюдаются в наложении ее рациональных и эмоциональных компонентов на ментальные матрицы адресатов, что находит свое выражение в избирательном медиаповедении и медиасегрегации аудиторий по ценностным и идеологическим характеристикам. От убеждений адресатов зависят способы транзита смыслов в процессе расшифровки контекстов, а авторский функционал расширяется в направлении ценностного ориентирования аудитории.
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