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**Нарушение максимы одобрения в интервью (на материале печатных и электронных СМИ Республики Коми)**

На материале интервью в СМИ Республики Коми демонстрируются примеры несоблюдения журналистами максимы одобрения, проявляющейся в вопросах, содержащих упрек и даже обвинение. Установлена взаимосвязь с демонстрацией отрицательной оценки действий собеседника.

Ключевые слова: принцип вежливости, максима одобрения, интервью, региональные СМИ

Успешное коммуникативное взаимодействие в публицистическом дискурсе базируются прежде всего на принципе вежливости, стоящем на страже контакта [1: 155]. Данную особенность можно определить как принцип взаиморасположения говорящих в структуре речевого акта. Жанр интервью, выбранный в качестве материала для анализа, демонстрирует этикетно-речевое поведение журналиста, соотносимое с постулатами (максимами) Дж. Лича. Максима одобрения – это максима позитивности в оценке других: «Максима одобрения предполагает, что позитивность как принцип оценки должен, скорее, лежать в основе мировосприятия говорящего. Конечно, это не означает, что коммуникантам следует награждать комплиментами всех и каждого и ни в коем случае не позволять себе какой-либо критики. Такой подход к максиме одобрения был бы слишком радикальным» [1: 167].

Скрытое порицание как недостаток похвалы, являющееся нереализованностью максимы одобрения, как правило, встречается в репликах интервьюируемого, тогда как нарушение максимы одобрения со стороны журналиста непосредственно связано с демонстрацией отрицательной оценки действий собеседника. В таких случаях журналист самим вопросом намеренно негативно характеризует партнера по диалогу.

Показательными примерами нарушения максимы одобрения являются вопросы журналиста, содержащие упрек собеседнику, как, например, в интервью Лили Вовк с вице-спикером Госсовета Коми Владимиром Косовым, опубликованном 30 марта 2017 г. в газете «Трибуна». Спрашивая В. Косова о тяжелой социальной ситуации, сложившейся в Корткеросском районе из-за проблем с бюджетом, журналист четко обозначает стратегию интервью, предлагая собеседнику «план работы»: «Владимир Алексеевич, давайте пройдемся по конкретным проблемам». И далее каждый вопрос формулируется как конкретная проблема («Кадетское образование; А льготы по ЖКХ?; Что будет со зданием недостроенной больницы?» и т. д). Но когда речь заходит о необходимости «контролировать эффективность потраченных средств», журналист задает недопустимый с точки зрения теории коммуникации вопрос: «Как же так? А вы как депутат куда смотрели?» Данный вопрос содержит прямой упрек и даже обвинение собеседника, что способствует созданию его негативного образа в глазах читателя.

Другим случаем, иллюстрирующим нарушение максимы одобрения, может служить вопрос корреспондента БНК (12 декабря 2016 г.) к кандидату политических наук Эльвире Илатовской – куратору регионального конкурса студенческих проектов «PR-движение». Обсуждая репутационные потери Республики Коми, журналист в контексте, казалось бы, позитивной оценки действий интервьюируемой, задает вопрос, в котором звучит ирония, создающая негативный образ собеседника: «Если власти предложить нечего, вы будете за нее выдумывать?»

Примеров нарушения интервьюирующим максимы одобрения, в сравнении с другими максимами принципа вежливости по Дж. Личу, в наших материалах сравнительно немного. Вероятно, это связано с заинтересованностью журналиста в успешном коммуникативном акте, который «во многом зависит от атмосферы, в которой он развертывается» [1: 168], в противном случае интервью может не состояться. К подобному выводу пришла и В. В. Кузнецова, исследовав на своем материале портретное интервью: «Максима одобрения: “Как можно меньше ругай других”, “Как можно больше хвали других” соблюдается журналистом и служит инструментом для управления настроением интервьюируемого» [2].

Таким образом, нарушений максимы одобрения, в отличие от нарушений максим такта [3] и симпатии [4], в публикациях последних лет практически не встречается. Данная тенденция, скорее всего, связана с особенностями современной журналистики: отсутствие заинтересованности в постановке острых вопросов из-за боязни продемонстрировать нелояльность к представителям региональной власти.
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