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**Аграмматизм как стилистический ресурс комического в мемах**

В статье рассматривается роль аграмматизма как универсального средства формирования комического в мемах – как направленных на высмеивание политически острой ситуации, так и имеющих целью создание эмоционально комфортного общения в сети с установкой на смеховую реакцию адресата.
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Сегодня в медиадискурсе жанры комического наиболее востребованы как ответ на запрос общества. Это своеобразная форма эскапизма, заключающаяся в высмеивании всех событий информационной повестки дня. Смех дарит разрядку, снятие социальной напряжённости, адаптацию к текущей политической обстановке.

Вероятно, именно этим объясняется абсолютная популярность мема – жанра, получившего распространение в социальных сетях, а затем начавшего завоевание всего медиапространства, в том числе как средство визуализации в СМИ [1; 3; 4]. Мем представляет собой комический речевой жанр поликодовой природы. Единство визуальной составляющей и вербального сопровождения обеспечивает появление множества дополнительных смыслов, а также увеличивает арсенал средств выражения комического, ради которых участник сетевой коммуникации и обращается к мемам.

В создании мема может быть актуализирован злободневный образ, дающий отсылку к какому-либо вопросу информационной повестки дня, а также незлободневный образ, над которым можно просто посмеяться. Следует отметить, что обе разновидности мема направлены на реализацию одного коммуникативного замысла – адаптировать аудиторию к происходящему в реальной действительности. Если авторы обращаются к политической злобе дня, то смех позволяет снять избыточное напряжение: высмеивание ситуации делает её не такой страшной. Если же автор мема обращается к незлободневному образу, то налицо реализация установки на релаксацию, что косвенно также влияет на более лояльное восприятие реальности.

При анализе эмпирического материала наблюдается прямая зависимость выбора формы комического от злободневности образа, лежащего в основе мема. Для обращения к незлободневному образу характерно использование юмора как не направленной на высмеивание чего- или кого-либо формы комического. В то время как при обращении к политически или социально острым событиям преимущественно используется ирония или даже сарказм.

Что характерно, сами средства комического в мемах используются одни и те же: столкновение лексических пластов, оценочная лексика, аграмматизм и др. Вопрос только в их направленности: высмеивание острой в социальном плане ситуации или же гипертрофированное выделение смешного момента в каком-либо ставшем популярным фото.

Аграмматизм становится универсальным способом маркирования комического. Как правило, этот приём используется при создании звучащей речи персонажей мема. Универсальность приёма объясняется широким спектром смыслов, которые аграмматизм вводит в контекст: от умиляющей наивности до недостаточной осведомленности в какой-либо сфере и откровенной глупости и безынтеллектуальности говорящего.

Первую группу смыслов в полной мере отражает серия мемов, ставших популярными летом 2021 г.: коты смотрят на разложенную торговцем рыбу, вербальный ряд представлен диалогом: «Вы продаёте рыбов? – Нет, показываю. – Красивое». Аграмматизм в репликах котов оказывается чрезвычайно привлекательным (свою роль, вероятно, играет и модное грамматическое явление: употребление местоимения среднего рода для характеристики чего-либо – «ну, такое»).

Иная ситуация складывается, когда целью использования аграмматизма становится дискредитация личности, сатирическое осмысление действительности в аспекте поиска истины [2]. В этом случае грамматические нарушения становятся средством обратить внимание на необразованность и безынтеллектуальность объекта высмеивания. Показательными в этом отношении являются мемы с пародийными выдуманными диалогами Дженифер Псаки и Виталия Кличко, интеллектуальные способности которых часто подвергаются сомнению в связи с их публичными выступлениями. Тональность достоверности этим диалогом придают дискурсивные фрагменты (часто именно содержащие аграмматизм), взятые из речи этих двух политических деятелей: «Виталий – Джен… – Ты как? – Как я! Вернее я, как я, только нормально! Ты где? – Ещё не уточняла. – Что?»

Таким образом, аграмматизм наряду с эрративами обеспечивает привлечение внимание пользователя к высмеиваемой ситуации и становится маркером смеховой природы текста.
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