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**Радикализация новости в современных массмедиа: возможности «новой» грамматики**

В современных медиа рассматриваются средства представления новости, делающие позицию автора более категоричной. Вводится понятие «радикализация новости», выделяются особенности «новой» грамматики, свидетельствующие о намеренной демонстрации позиции автора (издания), что в информирующей речевой деятельности журналиста проявляется в открытой публицистичности.
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Новостной дискурс характеризуется тем, что не только фиксирует происходящее в реальной действительности, формируя актуальную повестку дня, но и порождает социальные процессы, основанные на осмыслении через их определение и оценку представленных в медиатексте событий. Новостной текст как «макроструктура особого типа», несмотря на небольшой объем, представляет собой хорошо продуманную структуру, разноуровневую организацию, которую и принято называть грамматикой текста [2]. В формировании этой структуры как результата превращения реального (референтного) события в медиасобытие участвуют различные языковые средства (морфологические, синтаксические, лексические, стилистические), что обеспечивает целостность текста и целостность медиаобраза события.

Любое высказывание характеризуется «большей или меньшей категоричностью, которая, безусловно, является одним из социальных смыслов» [5: 216]. В современных массмедиа при представлении новости наблюдается усиление модуса категоричности, в результате доминирование такого способа репрезентации события приводит к радикализации новости, что выражается в однозначности оценки происходящего. При этом кроме традиционных способов заявления категоричности (выраженная интонацией и синтаксическими средствами безаппеляционность, императивность, использование модальных слов и выражений с семантикой уверенности, краткие прилагательные и причастия в функции сказуемых и т.п.) в современных новостных сообщениях встречаются новые способы усиления однозначности позиции автора, а за ним и позиции адресата.

Например, данная функция может быть реализована включением в текст суперлативов («самое сильное экосообщество»; «сильнейший экономический шок»; «сильнейший временной прессинг»; «старейший аргумент»), стилистически сниженной лексики («полицию Петербурга колбасит от инцидента»; «на парковке зацепились языками, продолжили в дежурке»; «инспекторы талдычили»), а также за счет прецедентности. Такие средства языка, как правило, не использовались в новостном медиатексте, цель которого – информировать, сообщать, осведомлять, «знакомить аудиторию с основными изменениями в социальной действительности» [3: 52]. Анализ медиатекстов позволяет говорить об усилении публицистического начала в новости прежде всего грамматическим средствами. Объективность информации оказывается необязательным требованием при создании заметки.

Еще более интересной представляется возможность радикализации новости за счет обращения к разным формам комического. Шутливая, ироническая, сатирическая, саркастическая оценки, представленные различными лингвистическими средствами, нередко становятся способом выражения определенной, в том числе весьма радикальной, позиции: «Обмениваясь шутками, ведущие и эксперты решают задачу продемонстрировать зрителю единство своих позиций, намерений и компетенций» [1]. Наиболее характерно это для заголовков-кликбейтов и игровых заголовков в новостных материалах («О спорт, ты как?»; «Не ждать милостей от чиновников»; «Вас здесь не сберегало»; «Куда ни кинь, всюду Кын»; «Происки англосанкций»; «Команда-промах»). Подобные заголовки не только реализуют рекламно-развлекательную функцию, но и настраивают на определенное, программируемое автором восприятие новости. То есть однозначная, категоричная позиция автора формирует такое же отношение к представленному в новости событию и у адресата.

Экспрессивность на всех уровнях медиатекста, которая не исключает традиционной фактологичности, становится универсальным и эффективным способом радикализации новости. Если учесть, что «главным качеством медийной речи, определяющим ее природу, является непосредственная включенность в общую практическую деятельность общества, социума» [4: 59], то можно говорить о том, что «новая» грамматика способствует формированию таких тенденций в массовой коммуникации, как исчезновение из медийного пространства дискуссии и полемики, место которых занимают спор и скандал. Категорическое неприятие другого мнения, безапелляционное агрессивное возражение, представленные журналистами в новостных текстах, еще больше радикализируются в комментариях пользователей.
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