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На материале данных «Национального корпуса русского языка» рассматривается использование вариантов «причин\* того/этого, причин\* тому/этому» в медиатекстах газетного корпуса и подкорпуса устных публицистических текстов. Делается вывод о стилистической значимости вариантов.
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Разнообразие грамматических вариантов в современном русском языке ставит редактора перед выбором: остановиться на варианте, рекомендованном словарями и справочниками, или выбрать «ошибочный», поддержанный массовым употреблением и претендующий в силу этого на статус новой нормы. Одной из таких вариативных категорий является современное управление.

Мы обратили внимание на вариативность в медиатекстах словосочетания слова «причина» с указательным местоимением («причина тому/этому – причина этого»), в отношении которого имеется однозначное правило: местоимение должно получить форму дательного падежа («Финансовый мир перевернулся с ног на голову, и причин тому несколько». lenta.ru. 28.08.2019), а в родительном падеже – зависимое слово, выраженное именем существительным («…формальной причины для столь сильного повышения цен уже нет…». iz.ru. 08.04.2022).

В «Национальном корпусе русского языка» (по газетному корпусу и корпусу устной речи) был проведен поиск по запросам: «причин\* тому», «причин\* того», «причин\* этому», «причин\* этого». Покажем количество документов, выданных по запросу 12.01.2022 (количеством вхождений пренебрежем, так как оно либо совпадает с количеством документов, либо отличается на единицы).

Газетный корпус: «причин\* тому» – 1105, «причин\* тому, что» – 14, «причин\* этому» – 354, «причин\* этого» – 2125, «причин\* того, что» – 1169. Исключим из нашего корпуса варианты с союзной связью в сложном предложении («тому, что»; «того, что»). Соотношение использования дательного (нормативного) и родительного (ошибочного) падежа таково: 1459 против 2125. Чем можно объяснить массовый характер нарушения в рассматриваемом управлении? Скорее всего в отношении выбора падежной формы зависимого слова действует принцип аналогии (как, впрочем, во многих случаях движения нормы): зависимое слово оформляется такой грамматической формой (родительным падежом), которая требуется в этой позиции для полнозначной лексемы – для имени существительного.

В устном корпусе (публичная спонтанная речь) на наши запросы было выдано небольшое количество документов, однако с существенной разницей в пользу ненормативного варианта управления: 6 против 19. Ожидать победы нормативного варианта в устной речи при массовом характере ошибки в СМИ было бы странно, и объяснения требует, скорее, соблюдение правила в устной речи. Заметим, что контексты с управлением дательным падежом («причин\* тому/этому») – это примеры из публичных выступлений высокообразованных людей: [Зализняк А., муж., 70, научный работник] «видя падёж скота/ искать виновника немедленно и понимать/ что единственная возможная причина этому/ <…> злодей/»; [Зоя Кёстер-Тома, жен., лингвист] «причины этому/ он видит в том/ что теряется престиж/ чешского литературного языка/». Можно сказать, что обсуждаемая предписанная норма в устной речи маркирует носителей «высокой речевой культуры» (по О. Б. Сиротининой).

Возможно, в привязке нормативного управления к книжному характеру речи кроется «неестественность» (неуместность?) правильного варианта управления в таких газетных контекстах, которые далеко не безупречны по логико-грамматическому оформлению в целом и являются, как понятно из статей, пересказом чужой речи (контексты приводятся с сохранением форм источников): «Впрочем, вряд ли причиной этому послужил довольно уверенный старт подопечных Славолюба Муслина» (Сов. спорт. 23.04.2011); «Как призналась “Известиям” лидер сборной Алия Мустафина, причиной этому стала огромная обида на самих себя» (Известия. 01.08.2012); «Причин этому выяснить не удалось, но, судя по всему закрытие кафе с товарными знаками никак не связана: в Палате по патентным спорам Роспатента никаких заявлений на олимпийскую тему нет» (Известия. 13.10.2011).

Во всех приведенных примерах требуется правка, но правильное управление останется инородным вкраплением даже после устранения недочетов. Органичнее выглядел бы, на наш взгляд живой, разговорный вариант: «Впрочем, вряд ли причиной этого стал довольно уверенный старт подопечных Славолюба Муслина».