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**Технологии искусственного интеллекта и современные медиа: угроза формирования искажённой реальности**

Рассматриваются существующие практики применения технологий ИИ в медиасфере. Наряду с очевидной эффективностью многих из них конкретизируются негативные последствия их применения.
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Проблема включения искусственного интеллекта (далее – ИИ) в различные сферы нашей жизни звучит сегодня достаточно остро и особенно активно обсуждается применительно к медиасфере [1]. Это и неудивительно – ИИ уже сейчас в некоторых направлениях творчества способен полноценно конкурировать с человеком. И несмотря на то, что ИИ в его буквальном понимании ещё не изобретён, тревогу и опасения должен вызывать у нас не какой-то мифический интеллект будущего, который нас поработит, захватит и уничтожит, а уже существующие и внедрённые современные технологии. Именно они порабощают и захватывают нас сегодня в области медиапотребления, создавая иллюзорную картину несуществующей реальности.

Для того, чтобы понять глубинные причины, приводящие к подобному эффекту, необходимо обратиться к самой сути понятия «искусственный интеллект». С технологической точки зрения ИИ рассматривается как «неспецифический аппроксиматор функций» [3].

Аппроксимация понимается здесь как эффективное копирование. ИИ долго обучается функциям человека, но после освоения способен воспроизводить их с невероятной, недоступной человеку продуктивностью. И в этом кроется первая опасность ИИ: те функции человека, которым можно обучить нейронные сети, несомненно, перейдут от человека к ИИ в силу его эффективности. И вопрос о замене реальных ведущих теленовостей виртуальными персонажами скоро будет неуместен. Машинные алгоритмы не допускают речевых ошибок, не опаздывают, не болеют, прекрасно выглядят и (самое главное в мире корпоративной жадности) их работу не надо оплачивать.

Но настоящая опасность ИИ кроется во второй части определения – неспецифичности аппроксимации. Нейросетям безразлично, какую именно функцию они будут исполнять. Уже сейчас ИИ способен участвовать в дебатах и отстаивать абсолютно любую точку зрения. Эта беспринципность, наряду с потрясающей производительностью, не может не вызывать опасения. Причём опасения эти связаны не с будущим, а с уже существующими сегодня технологиями, многие из которых воспринимаются нами как данность или как забавное развлечение. Остановимся на основных проблемах, которые мы обнаруживаем в процессе применения ИИ в медиасфере:

1. Развитие рекомендательных алгоритмов. Эта технология способна и уже сегодня приводит к формированию так называемых информационных пузырей. Человек, чьё поведение в сети просчитано алгоритмом, оказывается жертвой однотипной информации, которую ему предлагает машинный интеллект [2]. Опасность здесь кроется в стагнации. В обычной ситуации человек развивается и его информационные потребности изменяются. Но в ситуации, когда ИИ просчитал наши информационные потребности, он начинает предлагать нам одно и то же. И если мы не прилагаем значительные усилия по самостоятельному поиску новой информации, это приводит к застреванию.

2. ИИ способен улучшать наш мир до бесконечности. Он может реставрировать и раскрашивать фильмы, картины, фотографии, удалять шумы из оцифрованной аудиозаписи и т.д. Казалось бы, такие технологии можно оценить только позитивно. Но в этой ситуации неизбежно встаёт вопрос: а как же история? Все эти трещинки, потёртости, царапины – это часть «биографии» произведений, которые прошли через многое. Это часть нашей истории. Улучшая всё и доводя всё до идеала, не уничтожаем ли мы те несовершенства, которые на самом деле служат приметами времени?

3. ИИ может создавать вымышленные изображения, неотличимые от реальных. Одна из перспективных в этом смысле технологий – deepfake. Сегодня она используется преимущественно в сфере развлечения и просвещения. Однако и она потенциально содержит серьёзную угрозу: во-первых, в силу возможности фальсификации реальности, а во-вторых, в силу приучения аудитории к тому, что фейки – это что-то забавное и весёлое. В конечном итоге подобные практики могут приучить нас к неразличению вымысла и реальности.

Эти и многие другие проблемы, порождаемые ИИ уже сегодня, требуют серьёзной научной рефлексии.
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