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**Постправда через призму эмоциональных режимов и эмотивов**

Цифровизация на фоне общественной поляризации породила в западном информационном пространстве явление, получившее название «эпоха постправды». Это явление на данный момент имеет серьёзную политическую окраску, в связи с чем нуждается в теоретической концептуализации. В данном докладе «постправда» раскрывается через теорию эмоциональных режимов.
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Современные цифровые трансформации привели к формированию процессов и проблем, нуждающихся в теоретическом осмыслении. Одним из наиболее существенных политических трендов стало формирование новых условий социальной коммуникации, при которых факты и верифицируемость данных уступили место эмоциональности и обострённой субъективности в процессе формирования коллективных суждений. Это явление получило название «постправда».

В отличии от классической «лжи», постправда находится в плоскости полуправд и искажений. Основными триггерами к её появлению послужили ускорение обмена дезинформации, децентрализация информационных каналов и кризис доверия к основным институтам власти [1; 2].

Важным обстоятельством является то, что постправда может считаться новым трендом лишь с технической точки зрения, то есть как процесс проблематизации дезинформации в условиях XXI в. Вместе с тем, механизмы, формирующие постправду, основываются на более глубоких стимулах, заложенных в человеческой психологии и, в частности, на когнитивных искажениях, использующихся в политических целях. Результатом такой инструментализации человеческой психологии в цифровых реалиях становятся крупные информационные кампании во время выборов или политических конфликтов.

В современных исследованиях постправда часто воспринимается как явление, противопоставляемое рациональности [2]. Однако, в силу своей тесной связи с эмоциями, постправду следует интерпретировать не в рамках дихотомии «эмоциональность и рациональность», а через призму «эмоциональных режимов», совмещающих в себе оба аспекта. Эмоциональный режим является устоявшимся в обществе представлением о каких-либо эмоциях в контексте их социального выражения и артикуляции [4; 5]. Для уточнения этого аспекта важно понятие «эмотив». Это вербальное выражение чувств, то есть дискурсивной практики, позволяющей не только обозначить испытываемые эмоции, но и вызвать социальный отклик в процессе их артикуляции. Таким образом, эмотив несёт в себе побудительный аспект, способный вызвать эмоциональную реакцию в рамках норм, обозначенных в эмоциональном режиме [4].

Механизмы эмоциональных режимов имеют историческую обусловленность, но в реалиях современности они могут объяснить, как происходит смещение представлений общества о «нормальности» тех или иных речевых актов. В частности, эмоциональный режим устанавливает допустимость субъективных интерпретаций фактов, а также эмоциональный отклик на них в виде, к примеру, риторики ненависти.

В реалиях современных социальных медиа эмоциональный режим, который находится под давлением культурных установок и социальных норм, стал искажаться. Постправда стала возможной из-за увеличения информационных потоков, отражающих субъективное видение пользователей. Рост и распространение мнений в форме блогов и личных каналов, конкурирующих с классическими медиа, нарушили существовавшую ранее монополию на информацию [3]. Вместе с этим произошло и увеличение эмоциональной оценки событий, вызвавшее рост поляризации и ненависти в социальном пространстве. Изменившийся эмоциональный режим стал основой для распространения фейков.

При этом эмпатия и сопереживание одной точке зрения привели к резкому неприятию чужих мнений, спровоцировавшему цифровую риторику ненависти, когда ненависть к политическому оппоненту проявляют через открытые платформы. В этом контексте и проявляется сила эмотивов в форме не только артикуляции ненависти, но и побуждения других членов общества согласиться с новой нормой проявления своей точки зрения.

Новые реалии формируют серьёзные опасения о будущем публичного пространства. Важным является возвращение эмоционального режима в менее поляризованное состояние, при этом основная задача – снизить социальную приемлемость ненависти. Несмотря на то, что указанные задачи имеют практические ограничения в форме естественных механизмов, сдерживающих человеческую рациональность, необходима дальнейшая концептуализация проблемы. Это может стать ключевым инструментом в смягчении негативного воздействия постправды.
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