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**Взгляд историка на отечественную журналистику периода новой экономической политики (1921–1927)**

Статья представляет собой размышления по поводу основных положений книги Г. В. Жиркова «Журналистика периода великого эксперимента НЭП (1921–1927)». Прежде всего, внимание обращается на разделы исследования, в которых сопоставляются ранний советский и ранний постсоветский периоды журналистики, между которыми обнаруживается много параллелей.
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Смена картины современной российской прессы и утеря её позитивного влияния на аудиторию говорят о кризисных в ней явлениях. В таких случаях исследователи обычно ищут соответствующую аналогию в истории и исследуют её для выработки новых механизмов и инструментов в решении схожих, но более сложных проблем [2; 3]. Г. В. Жирков в своей фундаментальной книге «Журналистика периода великого эксперимента НЭП (1921–1927)», замечает, что современное кризисное состояние журналистики имеет переходный характер от устаревшей парадигмы к новой и что это не первый её такой поворот, и ссылается на ту эпоху истории советских СМИ, когда уже происходило что-то подобное, но именно этой эпохе, как считает исследователь, в нашей истории журналистики не повезло: «она просто ещё не выписана». Это обусловлено, по мнению Г. В. Жиркова, той складывающейся в исторической науке о журналистике тенденцией, согласно которой вся история советского государства будто бы сводится к тоталитаризму и авторитаризму, хотя в ней были разные периоды и среди них – тот благоприятный отрезок времени, в котором ещё не было политической борьбы за лидерство, и страной осуществлялось коллективное руководство. Это время легендарного нэпа, когда вопреки мощному давлению капиталистического рынка извне и изнутри система советско-партийной печати удержалась на своих созидательных началах и демократических принципах. «Современная журналистика под воздействием информационного рынка и при слабом участии в информационном процессе управления массово несёт обществу негативные модели поведения человека. Произошёл разрыв с той традицией позитивного моделирования, которая установилась в информационном процессе и журналистике России в далёком и близком прошлом» [1: 817]. В ситуации, когда установился нэп и возникли противоречия между поставленными революцией духовными целями и капиталистической экономикой, руководство сделало установку на производственную пропаганду (вспомним знакомые со студенческих лет «поменьше политической трескотни») и на «человека труда». В 1920-е гг. государство удержало своё влияние на прессу, устанавливая традиции воспитания трудовых масс и решая вопрос свободы печати под углом поставленного в ещё ранних статьях В. И. Ленина вопроса «Свобода печати для кого?»

В те далёкие 1920-е гг. на «прогнозированное время нэпа», как считает исследователь, были заранее выработаны представления по решению назревших проблем самим главой государства в его статье «Очередные задачи советской власти». Было обеспечено единство целей государственной и партийной печати («вся советская печать одновременно и партийна»; «материальная зависимость должна быть только от государства и пролетарской партии»), налажена производственная пропаганда («пресса была превращена в серьёзный орган экономического воспитания масс населения»).

Развёрнуто массовое рабселькоровское движение, начата подготовка профессиональных журналистских кадров. Применялись социологические методы исследования самой журналистики и её влияния на массы. Даже отношения между государством и церковью, несмотря на мощную атеистическую пропаганду и разрушение храмов, двигались в сторону установления союза гражданского и духовного обществ [1: 227]. «Никогда столько внимание не уделялось печати, как в период нэпа!» – цитирует автор М. И. Ульянову.

Тогда, по мнению профессора, правящая партия нашла успешное и эффективное решение управленческих и организационных проблем в создании системы коллективного руководства развитием и становлением массовой советской печати, и это было новаторское решение в рамках строительства своеобразного бюрократического аппарата.

В связи с выходом фундаментальной книги Г. В. Жиркова круг наших представлений об истории советской журналистики может быть существенно расширен, углублён и уточнён.
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