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**Газета как текстологический и историко-литературный источник («Русская молва», 1912–1913)**

Газета «Русская молва» дает ценный материал для постановки проблем, имеющих общий интерес: репутация издания; газета как текстологический и историко-литературный источник; ее роль в литературном процессе. История публикации статьи А. Блока «Искусство и газета» и разрыв поэта с редакцией отражают, по мнению автора, определенную закономерность.
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Газета «Русская молва» в течение долгого времени оставалась вне поля зрения исследователей вследствие ложной аттестации ее В. И. Лениным как буржуазной, псевдодемократической и националистической. Эти характеристики опровергаются самим содержанием газеты – беспартийной, умеренно либеральной, бесспорно оппозиционной по отношению к правительству и рассчитанной на самую широкую аудиторию. История сотрудничества А. Блока с «Русской молвой» была краткой, но драматичной. Его статья «Искусство и газета» была опубликована в первом номере как программная, но до того автор по настоянию редактора сократил ее, что вызвало негодование Блока и привело к его скорому отходу от сотрудничества с газетой.

Две статьи и пять стихотворений Блока, опубликованные в «Русской молве», печатаются в собраниях его сочинений по газетным публикациям, служа тем самым важными текстологическими источниками. Кроме того, в начале XXI в. выяснилось, что в полемике со статьей Блока Д. Мережковский пользовался неизвестным нам сейчас автографом блоковской статьи, что является еще одной текстологической проблемой, пока не решенной [2].

Расхождение Блока с редакцией «Русской молвы» можно рассматривать не только как частный случай, но и как проявление некоторой закономерности – потенциального конфликта злободневного и вечного, политического и общечеловеческого, или, по Блоку, «красивого» и «прекрасного», жизни и искусства, как он пишет об этом в статье.

Выраженное в статье новаторство состояло в том, что Блок предлагал решительно развести материалы об искусстве и остальное содержание газеты; тем самым художественный отдел должен был стать свободным от политической злобы дня, но также и от литературной конъюнктуры, от «хулиганства и хамства по отношению к искусству» [1: 156]. По сути, речь шла о профессионализации материалов об искусстве в печати. За несколькими исключениями, «Русской молве» это удалось, и следует признать ее одним из самых интересных качественных изданий 1910-х гг. Высокий уровень публикаций обеспечивало присутствие в газете таких авторов, как М. О. Гершензон, Л. Я. Гуревич (она руководила театральным, а некоторое время и литературным отделом), Б. М. Эйхенбаум, В. М. Жирмунский. О прогрессивной и демократической направленности «Русской молвы» говорят ее публикации, посвященные В. Г. Короленко, и сатирический раздел «Свисток». В литературной борьбе 1910-х гг. газета занимала модернистские, точнее – просимволистские позиции, не без иронии высказывалась об отечественном футуризме в лице Игоря Северянина (признавая, однако, его одаренность) и сугубо отрицательно – об итальянском, полемизировала с акмеизмом (статьи Б. М. Эйхенбаума и особенно Б. А. Садовского выделяются из общего обычно корректного тона газеты своей резкостью [3], против которой выступал Блок).

Ценность газеты как факта литературной и художественной жизни своего времени заключается еще и в том, что в ней мы находим до сих пор не учтенные и не републикованные стихотворения Ю. Верховского, В. Княжнина, рисунки Н. Радлова и С. Радакова, материалы других деятелей искусства 1910-х гг.

Литература

1. Блок А. А. Полное собрание сочинений. Т. 8. М., 2010.

2. Магомедова Д. Неизвестный текст Александра Блока: статья «Искусство и газета» как текстологический казус // Острова любви БорФеда. Сборник к 90-летию Бориса Федоровича Егорова. СПб., 2016. С. 575–579.

3. Орлова Е. И. «Крик стрекозы», или Б. Эйхенбаум и акмеизм (по материалам газеты «Русская молва» 1912–1913 годов) // Вопросы литературы. 2022. № 1. С. 179–196.