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**Журналистика и информационные войны: к вопросу об агрессивной подаче новостей**

Рассмотрены особенности ведения информационных войн на современном этапе. Особое внимание уделено манипулятивным приемам подачи информации. Также обозначены меры и инструменты, благодаря которым общество может противостоять информационной агрессии.
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Одним из наиболее мощных компонентов современных противостояний и кризисных явлений является информационная агрессия. В процессах распространения дезинформации, зомбирования, манипулирования, устрашения, пропаганды задействованы специальные информационные роды войск и спецслужб, средства массовой информации и коммуникации, пользователи социальных сетей. Недаром журналистов сегодня называют «солдатами в виртуальных сражениях» [2].

Ben Cole отметил: сегодня мы живем не в мире информации, а в мире информационных кампаний. Именно такие сообщения, за которыми стоит «спонсор», и являются основным кирпичом, из которого строится информационное пространство [3].

Обозначенные обстоятельства предопределяют актуальность исследования роли и назначения журналистики через призму информационной агрессии.

Несмотря на имеющиеся публикации и исследования, ряд вопросов все еще требует более глубокой проработки и анализа, в частности, особого внимания заслуживают функции журналистики в условиях информационной войны, методы и способы информационного сопровождения важных проблем на предмет защиты от информационных атак.

Под информационным влиянием понимаются целенаправленные меры информационного характера, которые нацелены на изменение поведения или реакции человека, общества в интересах противника [1].

В процессе информационной войны наиболее часто используются манипулятивные приемы подачи информации:

1) дезинформирование – авторы материалов намеренно вводят аудиторию в заблуждение с целью достижения корыстных целей;

2) пропаганда – распространение контента, внушающего читателям определенные идеологемы с целью изменения их поведения в свою пользу;

3) диверсификация общественного мнения – создание такого контента, который отвлекает внимание от решения первоочередных проблем;

4) психологическое и психотропное давление – устрашение и угрозы с целью трансформации поведения человека в корыстных целях;

5) распространение слухов – продуцирование сообщений, правдивость которых невозможно подтвердить.

Автор провел исследования освещения в СМИ текущей ситуации в Украине.

24 февраля 2022 г. британские правительственные чиновники опубликовали весьма необычный пресс-релиз под ультракликабельным заголовком: «Разоблачен план Кремля по установке пророссийского руководства в Украине». Далее представители власти заявили, что у них «есть информация, которая указывает» на желание путинского режима заменить Владимира Зеленского, президента Украины, марионеткой, возможно, в лице бывшего украинского депутата Евгения Мураева. Некоторые материалы в американских СМИ передали это утверждение более или менее некритично; другие отметили, что в публикации не было предложено никакой конкретики или доказательств.

Это сообщение вышло на фоне скандала, связанного с COVID-вечеринками премьер-министра Бориса Джонсона. Также немаловажным является тот факт, что пресс-релиз подписала министр иностранных дел Великобритании Элизабет Трасс, которая метит на пост премьер-министра. Поэтому можно сделать заключение, что данная информационная атака на Россию была вызвана стремлением отвлечь внимание английской общественности от политических проблем внутри страны.

Официальные представители России опровергли это утверждение. Более того, Москва призвала МИД Британии не распространять чушь и изучить историю татаро-монгольского ига. При этом, когда британская газета The Observer связалась с Е. Мураевым, он рассмеялся и заявил, что Россия рассматривает его как угрозу, а не как потенциальную марионетку. «Британский МИД, кажется, запутался», – сказал он. С тех пор Мураев дал аналогичный комментарий нескольким западным новостным организациям. Независимо от того, правдивы эти данные или нет, решение Великобритании предать их огласке, безусловно, является частью информационной войны, которая провоцирует растущую напряженность между западными державами и Россией.

В такой ситуации крайне важно, чтобы новостные издания сохраняли бдительность, тщательно анализируя малодоказательные пресс-релизы и выступления политических лидеров, порожденные информационной войной, с тем чтобы четко и ясно доносить до общественности информацию.

Журналистам, с учетом обозначенных приемов, следует информировать население о текущей ситуации, соблюдая профессиональные стандарты. Необходимо готовить и подавать новости, изображая по возможности все стороны конфликта, привлекать специалистов, подкреплять информацию хорошо проверенными фактами. Не следует давать оценок, поскольку такая информация в определенной степени является субъективной и может спровоцировать агрессию, нападение, а также вызвать тревожность у аудитории [2].
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