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**Алгоритмы информационного противодействия терроризму в медийной среде**

Рассматривается проблема алгоритмизации информационного противодействия терроризму в публикациях массмедиа. Материал исследования включал тематический мониторинг текстов, в которых освещались резонансные террористические акты 2016–2021 гг. Предлагается описание приёмов и методов, способствующих защите от агрессивного пропагандистского воздействия.
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Проблема противодействия терроризму, экстремистской деятельности во всех их формах и проявлениях является одной из самых важных для России и мирового сообщества. Поскольку эта асоциальная деятельность осуществляется сегодня прежде всего в постоянно обновляющемся цифровом пространстве, перед исследователями сферы медиа и журналистами стоит задача разработки алгоритмов противостояния данного рода информационной деятельности, а также дегероизации образа террористов [2: 450–468]. Речь идет о системной деятельности на базе актуальных правовых и законодательных актов [3], включающей последовательность творческих операций, при следовании которым у профессионала появляется возможность эффективного исполнения своих обязанностей в условиях дефицита времени и информационных ресурсов, а также лишить террориста / преступную группу любых проявлений солидарности с ними со стороны аудитории.

В контексте концепции «мягкой силы», технологий влияния, «когда информация становится оружием» [1: 12], противодействие терроризму должно быть комплексным. Журналистам, безусловно, надо быть объективными, поскольку в информационную эпоху от широкой аудитории, конечно же, нельзя скрывать самой жестокой правды. Но необходимо при этом так ее информировать, чтобы не способствовать панике, нагнетанию чувств неизбежности беды, а также не стать своеобразным проводником взглядов асоциальных элементов.

О противоправном событии чаще всего сообщают в социальных сетях очевидцы. Поэтому в первых публикациях массмедиа журналистам необходимо прежде всего с большей или меньшей степенью оперативности и обобщения из различных источников подробностей происшедшего изложить, что случилось и где это произошло. Причем в период новостной энтропии важно едва ли не хронологически отслеживать реакцию властей, владельцев бизнеса, а также действия силовиков, ведь для любого человека важным становится прежде всего факт своей безопасности и безопасности близких, а также недопущение повторения подобного. Важно учесть и тот факт, что классифицировать произошедшее как террористический акт могут лишь правоохранительные службы или правительство России.

В сообщениях СМИ недопустимо называть реальную фамилию экстремиста и адрес проживания до официального заключения о его виновности. Другими типичными ошибками освещения подобных актов являются, как мы выяснили, проанализировав тексты отечественных и зарубежных массмедиа, невольное одобрение действий террориста единомышленниками или членами семьи, которые не выдали его или даже находили мотивы для этого. Модные же ныне онлайн-трансляции событий массмедиа в данном случае только способствуют панике, а также представляют не что иное, как своеобразную модель действия, позволяющую актору мгновенно «прославиться» на весь мир, чего добиваются, например, террористические организации.

Алгоритм информационного противодействия терроризму в обязательном порядке должен включать и совокупность лексического и семантического контекста. К лексическому методу можно отнести использование понятий семантического поля «свой-чужой», эвфемизмы и дисфемизмы, выразительные средства языка и некоторые другие. При помощи таких приемов субъект информационной деятельности может сформировать негативное отношение к тому или иному антигерою публикации: вызывать неодобрение и даже презрение. Однако отрицательной стороной использования таких инструментов является появление в контенте стереотипов и штампов, которые нередко относятся к людям, которые не задействованы в событии. Кроме того, злоупотребление такими приемами ведет к необоснованным обвинениям и суждениям, например, когда журналист напрямую называет человека преступником, тогда как такой статус могут определять лишь официальные государственные органы.

К сожалению, в проанализированных нами текстах встречались факты использования грубых, зачастую вульгарных слов и выражений. В стилистике сниженной лексики для резко негативной оценки или создания зачастую неуместной в данном случае экспрессии происшедшее анализировалось лишь на сугубо эмоциональном уровне.
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