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В докладе ставится проблема трансформации профессиональных ценностей в условиях цифровизации журналистики. Отмечаются противоречия, связанные с базовыми смыслами профессии, в том числе с ее этическими ориентирами. Приведены результаты опроса студентов факультета журналистки МГУ (N = 36) о реализации профессионально-этических норм в цифровом пространстве.
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В условиях трансформации «классической» журналистики в «неклассическую» цифровую журналистику отмечается, что трудности и противоречия, требующие оперативного осмысления, оказались связаны прежде всего не с технологическими проблемами, а с базовыми смыслами профессии, в том числе ее этическими ориентирами.

Исследователи определяют цифровую журналистику как трансформирующуюся социальную практику по отбору, интерпретированию, редактированию и дистрибуции актуальной фактической информации в цифровом пространстве. При этом подчеркивается важность учета общественных интересов (public interest to various kinds of audiences) [4]. Существует иная точка зрения, которая предполагает, что роль журналистики в цифровом пространстве изменилась кардинально: цифровая журналистика, в соответствии с такой трактовкой является инструментом для продвижения философии, норм, практики, ценностей и устоев цифровизации в интересах общества [3]. Таким образом, уже в самой трактовке цифровой журналистики наблюдается дихотомия, которая не может не оказывать влияния на профессиональные ценности. Серьезное противоречие заключается в первую очередь в том, что журналист, имеющий устойчивые профессиональные и этические стандарты, оказывается перед дилеммой: защищать свою приверженность профессиональным ценностям или идти на компромиссы и корректировать свои установки в соответствии с новыми правилами «цифровой реальности».

В полисубъектной цифровой среде задействовано различные акторы [1]. Это, с одной стороны, институциализированные журналисты и СМИ, опирающиеся в своей работе на наличие профильного образования, на систему профессиональных подходов и этических норм, зафиксированных в профессиональных кодексах и редакционных стандартах, а также на общее понимание общественной миссии журналистики. По другую сторону «баррикады» находятся представители активной аудитории (блогеры, инфлюенсеры), которым в их информационной деятельности не мешают профильное образование, общие представления об этике и другие «путы», ограничивающие их деятельность. В этих условиях можно говорить о беспрецедентно жесткой конкуренции, в которой наиболее активные игроки используют «неспортивные» методы борьбы за влияние в медиапространстве. Результатом полисубъектности цифровой среды является и неоднородность моральных ценностей, формируемых ее многочисленными акторами. Отмечается, что в стремлении победить в этой гонке далеко не все журналисты сохраняют прежние этические ориентиры. Например, так называемый «фетиш скорости» [2] становится одним из главных противоречий, часто не позволяющих журналистам профессионально выполнять свои задачи.

Таким образом, создаются условия, при которых журналистам становится все труднее выстраивать свои этические стратегии. Формируя их, журналист в том числе вынужден думать о своей конкуренции с непрофессионалами, о рисках работы с цифровыми источниками информации, об опасностях обнародования своей частной жизни в цифровом пространстве, о выстраивании принципиально новых, нелинейных взаимоотношений со своей аудиторией и других проблемах.

Для выявления представлений будущих журналистов по этим вопросам в 2021 г. был проведен опрос студентов факультета журналистки МГУ, обучающихся в рамках магистерской программы «Цифровая журналистика» (N = 36). В анкету были включены вопросы, касающиеся их понимания цифровой журналистики и процессов, происходящих в ней, а также их представлений о трудностях реализации профессиональной этики в цифровом пространстве. Ответы студентов подтвердили ряд предположений о наличии дихотомии и серьезных противоречий, возникающих в этическом поле профессии журналиста, а также об определенной пассивности журналистов и их готовности в новых условиях идти на компромиссы.
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