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**Повестка дня социальных медиа и «разорванная» коммуникация как социальная угроза**

Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда (проект № 22-18-00398).

В докладе ставится вопрос об эффекте «разорванной» коммуникации, который возникает в условиях отсутствия единой повестки дня. Разнообразие медипрактик и моделей медиапотребления аудитории – особенно молодежной – приводит к сосуществованию множества разнообразных медийных повесток, обслуживающих интересы сообществ, а не национальную аудиторию.
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Информационная повестка дня сегодня формируется не только и не столько традиционными и зарегистрированными федеральными службами государственными СМИ (пресса, ТВ, радио, онлайн-издания), сколько цифровыми социальными медиа, в пространство которых попадают, кроме профессионально произведенных журналистскими редакциями текстов, также материалы блогеров, инфлюэнсеров и самой аудитории (пользовательский контент). В результате образуется не единая для всех граждан информационная картина страны и мира, а фрагментированная социальная реальность, детерминированная различными факторами. Для каждого представителя аудитории конструируется собственная повестка дня, которая создается «неновостными» и не институционализированными СМИ, а в результате комбинации алгоритмических технологий социальных сетей, микротаргетинга рекламодателя и собственных предпочтений медиапотребителя [1]. Единой повестки дня больше не существует, а формируемое множество повесток дня усиливает противоречия как в социальной коммуникации, так и в обществе, не сплачивая его, а разделяя на множество сообществ, поддерживающих противоречивые ценностные и этические нормы. Установление повестки дня происходит поэтапно. Сначала аудитория получает представление о перечне и иерархии событий и явлений, затем – представление об интерпретации тех или иных фактов, и, наконец, формируется фрейм (смысловая рамка) темы медиасообщения как сформированное мировоззренческое отношение по вопросу.

Медиаисследователи все чаще обращают внимание на такие эффекты социальных медиа, как «эхо-камеры» и «культура отмены», когда аудитория объединяется по принципу закрытой клубной системы вокруг не просто контента, а определенного стиля жизни и мировоззрения («этики», «нормальности»), формируемых в результате потребления этого контента и коммуникации с другими пользователями сообщества, и становится совершенно нетерпимой к альтернативным точкам зрения, воззрениям, ценностям [3]. Медиатизированная модель социальной реальности становится субъективной, а следовательно, не вполне репрезентативной по отношению к социальной среде. Каждому такому интернет-сообществу соответствует определенная повестка дня и тип медиакультуры. В результате аудитория утрачивает способность к конструктивной коммуникации между сообществами, усиливается поляризация медиакультуры. Очевидно, эти процессы будут иметь эффект и за пределами медиакоммуникационной реальности – в пространстве социальной реальности.

Усложнение отечественной системы социальной коммуникации в условиях усиления присутствия социальных медиа в структуре медиапотребления россиян, а также сокращения влияния традиционных СМИ, предоставляющих единую и важную для целостности и стабильности информационной системы государственного устройства РФ социально значимую информацию, неизбежно приводит к появлению разрывов в общественной коммуникации. «Разорванная» социальная коммуникация – это не проблема лишь коммуникации представителей разных поколений, это новая социокультурная угроза. «Разрывы» медиакоммуникации, дисбаланс информационных повесток дня, поляризация стилей медиапотребления аудитории и неопределенность социальных и индивидуальных медиаэффектов в современной России – проблемы, которые наиболее остро выявляются на примере изучения медиапрактик «цифровой молодежи».

В условиях «разрывов» социальной коммуникации, противоречий и конфликтов поляризованной медиакультуры возникают угрозы балансу общества, его стабильности и безопасности [2]. «Клубная система» интернет-сообществ может провоцировать радикализм, экстремизм и прочие социокультурные угрозы.
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