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**К вопросу о медиатизации конфликта в условиях современной цифровой среды**
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Актуальной проблемой является отсутствие понимания того, как социальные конфликты репрезентируются сегодня разными – институционализированными (традиционные СМИ) и неинституционализированными (социальные медиа, активная аудитория, принимающая на себя часть функций журналистов) – субъектами в условиях полисубъектной структуры медиасреды.
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В контексте актуальных тенденций национального и глобального характера (цифровизация, медиатизация, переход аудитории в онлайн, рост времени, проводимого с социальными медиа, трансформация практик потребления медиа в конвергентной среде, появление новых медийных и коммуникационных платформ и усиление кросс-медийности) происходит трансформация коммуникационных процессов, связанная в том числе с изменением роли журналистики, массмедиа и социальных медиа в современном российском обществе [1]. Проникновение цифровых медиатехнологий во все сферы общественной жизни формирует медиатизацию окружающей реальности, которую исследователи все чаще характеризуют как «глубокая медиатизация» [4], что ставит перед медиаисследователями актуальную задачу понимания принципов функционирования традиционных и социальных медиа, природы их взаимодействия между собой и с аудиторией, а также масштаб и особенности эффектов репрезентации социальной реальности, в том числе и конфликтов, в онлайн-среде.

В число актуальных исследовательских вызовов сегодня входит и теоретический анализ полисубъектной структуры медиасреды (традиционные СМИ; новые медиа; активная аудитория), порождающей новые ситуации репрезентации, эскалации и разрешения или обострения социальных конфликтов, которые не поддаются однозначному прогнозированию. Поскольку субъекты медиапространства имеют различную природу и выполняют разные роли, а также реализуют детерминированные противоречивыми интересами контент-стратегии, медиаэффекты отражения тех или иных конфликтов могут быть принципиально разными и часто непредсказуемыми.

Традиционные СМИ призваны освещать конфликт, опираясь на профессиональные принципы журналистики, они ориентированы на достижение общественного баланса и стабильности с учетом особенностей неформального общественного договора. В фокус внимания массмедиа попадают в основном конфликты социально значимого или государственного масштаба. Тем не менее, как показали некоторые исследования, журналисты склонны воспринимать конфликт как новостную ценность [2]. Интернет-среде еще в большей степени свойственен конфликтогенный потенциал: во внимание попадают конфликты разного уровня, в том числе межличностные и локальные, и их освещение ориентировано на другие цели и задачи [3]. Стратегии медиарепрезентации конфликтов также существенно различаются и напрямую зависят от типа субъекта медисреды. То же можно сказать об аудиторных эффектах социальных медиа, потенциал которых представляется на сегодняшний день неизученным.

Актуальной проблемой, требующей глубокого осмысления профессиональным исследовательским сообществом, является отсутствие понимания, как социальные конфликты репрезентируются разными – институционализированными (традиционные СМИ) и неинституционализированными (социальные медиа, активная аудитория, принимающая на себя часть функций журналистов по созданию и распространению контента) – субъектами в условиях полисубъектной структуры медиасреды. Открытыми остаются вопросы о том, какова корреляция между типом субъекта медиасреды, типом репрезентируемого конфликта и типом аудитории медиа; каков «жизненный цикл» конфликта в цифровой медиакоммуникационной среде; какой социальный эффект будет оказан каждым из субъектов отдельно и каковы будут эти эффекты в совокупности; наконец, каковы возможности прогнозирования и потенциального регулирования реакции аудитории на социальные конфликты в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Последняя задача представляется нам особенно актуальной в интересах устойчивого общественного развития, гармонизации общественных процессов и снижения социального напряжения в условиях современного российского общества.
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