Марина Анатольевна Шахбазян

Кубанский государственный университет (Краснодар)

[cappadocia@list.ru](mailto:cappadocia@list.ru)

**Специфика церковных конфликтов в современной конфликтной коммуникации**

Рассматривается актуальное состояние освещения церковных конфликтов в светских и церковных медиа. Предложенный подход к установлению приоритетов для обоих типов СМИ позволяет понять причины разницы «конфликтной повестки» в целом и различий в описании одних и тех же конфликтов.
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В последние 10 лет в российских СМИ обсуждались несколько крупных церковных конфликтов, которые можно разделить на три группы по степени представленности в светских медиа:

1) акция группы “Pussy Riot” в храме Христа Спасителя, выступления церковной общественности против ряда спектаклей и кинофильмов, конфликты вокруг строительства храмов в Москве и Екатеринбурге, позиция Церкви по отношению к пандемии;

2) встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с папой Римским Франциском;

3) конфликт вокруг Всеправославного собора, разрыв евхаристического общения с Константинопольским патриархатом после признания последним Православной Церкви Украины, образование Патриаршего экзархата в Африке.

Первая группа касается взаимоотношений между Церковью и обществом в контексте системы ценностей, вторая связана с догматическими вопросами, третья затрагивает каноническую сторону жизни Церкви.

По степени значимости для самой Русской Православной Церкви их следовало бы выстроить таким образом: догматические вопросы, канонические вопросы, ценностные и общественно значимые вопросы. Догматический и канонический характер проблемы, как правило, не представлен в светских СМИ и ускользает от понимания невоцерковленной аудитории. Так, освещая встречу в Гаване, «РИА Новости» сосредоточилось на политическом аспекте, представив мнение главы Украинской греко-католической церкви верховного архиепископа Киево-Галицкого Святослава (Шевчука), что итоговый документ встречи «должен быть не богословским, а, фактически, общественно-политическим» [1]. Также в федеральных электронных и печатных СМИ преобладали оценки не церковных деятелей, а политиков и экспертов, которые рассматривали эту встречу с точки зрения геополитики.

Одновременно в православных медиа разгорелась дискуссия о догматическом расхождении между католическим и православным вероучением, при этом в соцсетях представители радикальных православных групп призывали даже к церковному суду над Патриархом. Такое же расхождение в освещении церковного конфликта мы видим при анализе реакции СМИ на неучастие Русской Православной Церкви в Критском соборе и на предоставление Константинопольским патриархатом автокефалии ПЦУ и последовавший разрыв евхаристического общения, причем в этом случае политическая составляющая в светских СМИ целиком заслоняет экклесиологическую, хотя в церковных сетевых сообществах, например, в «Алетейе» [2], обсуждаемым в полемическом ключе является вопрос о евхаристическом общении с другими Поместными Церквами, не прервавшими общения с Фанаром.

Тема образования Патриаршего экзархата в Африке почти не освещалась в светских медиа, несмотря на то, что её политическое значение очевидно преобладает над каноническим, что осознается православным сообществом и также является предметом дискуссий. Обсуждение конфликтогенных ценностных и общественно значимых вопросов в церковных медиа происходит в качестве ответной реакции либо на критические публикации в адрес Церкви, либо на действия каких-либо групп или отдельных персон. Единственное совпадение между церковными и светскими СМИ за последние годы – это освещение пандемии: в обоих типах СМИ велись жаркие дискуссии о необходимости самоизоляции, вакцинации и т.п. Церковь обычно воздерживается от того, чтобы инициировать медийные конфликты, хотя известны и медиаперсоны, нарушающие это правило (покойный священник Димитрий Смирнов, протодиакон Андрей Кураев, протоиерей Андрей Ткачев), обличая «ослабление или вырождение моральных мотивов» [3: 151] в современном обществе.

Таким образом, мы видим, что светская журналистика в освещении церковных конфликтов, как правило, не касается вероучительных и канонических вопросов, которые являются приоритетными для верующих, что приводит к неполноте осознания смысла и глубины конфликта не воцерковленной аудиторией. Светские СМИ могут повлиять на создание у своей аудитории упрощенного восприятия конфликта в области, затрагивающей ценностные установки и критерии поведения.
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