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**Судебный GR как инструмент политических коммуникаций**

Выявлен новый формат взаимодействия в рамках GR-менеджмента – судебный GR. Судебный GR – кризисный формат взаимодействия бизнеса с органами государственной власти посредством процедуры судебного процесса, основанный на управлении регулятивными рисками. В статье рассматривается судебный GR как инструмент политических коммуникаций .

Ключевые слова: судебный GR, GR-менеджмент, GR, политические коммуникации, регулятивные риски.

В современной отечественной практике GR-менеджмента особенно актуальной становится необходимость выделения в отдельное направление взаимодействия бизнеса с органами государственной власти посредством процедуры судебного процесса. Данный вариант взаимодействия можно трактовать как судебный GR.

Судебный GR – это кризисный формат взаимодействия в рамках GR-менеджмента, направленный на разрешение проблем с органами власти в рамках судебного процесса, инициированный субъектом GR. В России успешность функционирования бизнеса находится в зависимости от принятия органами власти норм, регулирующих деятельность экономических акторов. Этот процесс обусловливает востребованность управления рисками такого типа. Подобные риски принято классифицировать как регулятивные. Согласно общепринятому определению, под регулятивным риском понимается предусмотренная законом или иным нормативным актом прямая или косвенная возможность применения ограничительных мер со стороны государственных органов к бизнес-процессам. Регулятивные риски связаны с изменением законодательства, а также недостаточным или противоречивым правовым регулированием той или иной отрасли [2].

Судебный GR – один из методов кризисного управления регулятивными рисками. С точки зрения политико-коммуникативных процессов судебный GR является формой репрезентации корпоративных интересов в политической сфере, в том числе специфическим способом репрезентации публичной коммуникативной деятельности. Отметим, что судебный GR как инструмент политических коммуникаций – достаточно многозначный феномен, на характеристики которого могут влиять различные факторы, начиная со специфики бизнеса или иной структуры и заканчивая масштабом проблемы, которая затрагивает деятельность инициатора судебного процесса.

Политические коммуникации создают информационную нишу для GR-менеджмента. Данное обстоятельство позволяет понять, как происходит преобразование регуляторного риска в определенное понимание ситуации в контексте политических коммуникаций [4]. Оптимальная устойчивость эффекта политической коммуникации в судебном GR обеспечивается через принцип преобразования оригинальной ситуации в образы при помощи информационно-коммуникативных технологий: путем судебного GR как инструмента политической коммуникации происходит трансформация социально-политической среды бизнес-процессов. Осуществляется формирование многоаспектного эффекта, достигающегося через политическую коммуникацию, ключевой особенностью которого является вовлечение в политические процессы, связанные в той или иной степени с функционированием бизнес-структур, разнообразных заинтересованных общественных групп, что обеспечивает инициацию выработки нового восприятия взаимодействия бизнеса с органами власти. С помощью средств массовой коммуникации определяется вектор обсуждения событий, то есть задается направление интерпретаций. Необходимо отметить, что расширение разнообразия форм и средств массовой коммуникации повлекло целый комплекс новых средств мобилизации, делающих общественное мнение более восприимчивым. Процессы развития политической коммуникации и судебного GR тесно переплетены: результативная модель дискурса в кризисном ключе сказывается на решениях как со стороны бизнеса, так и со стороны органов власти [1].

Система политической коммуникации – стратегически важное звено в судебном GR в процессе взаимодействия с внешней социальной средой: политический дискурс определяет новые цели, направления и подходы во взаимодействии с органами государственной власти [3]. Преобразование регулятивных рисков в конкретные действия и реализованные подходы способны сформулировать мотивацию к изменению GR-менеджмента у представителей бизнеса, НКО, профессиональных объединений, а также дальнейшую координацию совместных проблемных вопросов.
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