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**Трансформируя реальность: экономический контент в политическом конфликте**

Рассматривается значение экономического контента в медийном обеспечении политических конфликтов. Отмечается тренд на мезинформацию, сочетание объективной информации с экспрессивным контентом, основанным на манипуляции. Материал исследования: научные источники, контент сайтов белорусских СМИ и каналов в Telegram.
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Кто бы мог подумать еще 10 лет назад, что экономическая журналистика будет так вовлечена в конфликтную коммуникацию? Конечно, еще Ролан Барт отмечал социальную и политическую ангажированность экономического контента [1: 63], однако сегодня она значима для медиатизации противостояния в ходе электоральных кампаний – это доказал политический кризис в Беларуси в 2020 г.и его последствия.

Контент СМИ на экономические темы становится материалом для манипуляции в медийном обеспечении конфликтов. Этот тренд находит выражение в диаметрально противоположных интерпретациях фактов. Это также замалчивание и селекция информации, навязывание повестки дня, навешивание ярлыков, апелляция к авторитетам, привлечение псевдоэкспертов и другие известные приемы.

Такая тенденция отразилась в белорусском сегменте интернета на экономическом контенте Telegram-каналов (что подтверждают данные проекта Telegram Analytics [2]). Она характерна, во-первых, для общественно-политических каналов. Вторая группа – массовые каналы для населения, формирующего свое экономическое поведение. В третьей группе – каналы деловые и отраслевые. Четвертая группа: феномен последних трех лет – узконаправленные, но очень популярные каналы сайтов о финансах. На фоне событий конца 2021 – начала 2022 гг. их аудитория выросла на 10–15%.

В сообщениях на Telegram-каналах можно встретить как объективную и нейтральную информацию, так и эмоционально-экспрессивные суждения, выражение позиции канала либо его экспертов. Это обусловлено формой и функциями таких сообщений. Деловые СМИ обычно сильно дозируют экспрессию в текстах таких сообщений, локализуя ее в заголовках и фреймах-выносках. Но как каналы о финансах, так и политизированные массовые каналы сопровождают новости однозначными маркерами либо пропагандистскими манипулятивными комментариями. Новости об экономике для широкого круга читателей излагаются популярно и упрощенно. Экспрессия и аппеляция к обыденному мышлению доходят до пропагандистских клише, до того, что Р. Барт называл «политическим письмом».

Но для деловой аудитории важно кратко изложить и объяснить ситуацию, предложить прогноз и выбор сценариев для действий. Как отмечает В. И. Ивченков, «трансляция текстов-новостей на массовую аудиторию приобретает коммуникативно заданную проекцию на конструирование действительности» [3: 25]. Но рост числа источников и информационных потоков ведет к информационным перегрузкам; негативные сообщения для населения могут трансформировать «реальную» реальность, которая и так заметно отличается от конструируемой в СМИ (на что указывали В. Гамсон, Д. Крото и соавторы [5]; а также М. Домс и Н. Морин, изучая практику новостных индексов в журнале The Economist [4]).

Наше исследование показало, что аудитория, опираясь на экономическую журналистику в поисках рационального сценария поведения, попадает в ситуацию мезинформации, когда деловая информация смешивается с экспрессивными оценками и с посланиями пропаганды.  
Поскольку ожидания домашних хозяйств носят адаптивный характер (в отличие от рациональных ожиданий корпораций), они не совпадают с реальными трендами, конструируется заведомо более позитивная или, напротив, негативная картина мира. Искажение при этом чревато экономическими последствиями. В итоге потребители и предприятия априори ожидают негативного развития событий и демонстрируют латентный кризис доверия к экономической политике.
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