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**Роль американских неправительственных организаций в международных конфликтных коммуникациях**

Рассматриваются актуальная деятельность американских неправительственных организаций в мире и их влияние на международные конфликты. Исследование основано на концепции «мягкой силы». В качестве доказательства теории, использовались материалы из новостных источников.
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Начиная со второй половины прошлого столетия в мире все больше стали меняться методы политической власти. Во избежание вооруженных конфликтов государства стараются как можно меньше использовать прямые угрозы и прибегать к военным действиям только в крайних случаях. Вместо этого страны гораздо больше стали развивать сферы культуры, туризма, спорта и т.д. Они открыли новый способ достижения лидерства в мировой политике, который Джозеф Най в своей книге 1990 г. впервые назвал «мягкой силой». Под этим термином он имел в виду доминирование одного государства над другими с помощью привлечения их своими ценностями, культурой и т.д. По его мнению, инструмент «мягкой силы» обладает способностью формировать предпочтения других, зачастую без их осознания этого [3: 20–25]. Данный феномен был тщательно изучен в научной деятельности за последние 30 лет. Оказалось, что «мягкая сила» действительно является одним из мощнейших инструментов влияния в современном мире. Она имеет массу положительных качеств, т.к. не подразумевает создание конфликтов, особенно вооруженных. Однако, на самом деле, известно множество случаев, когда инструменты «мягкой силы» порождали международные конфликты.

В то же время даже в этих случаях использование «мягкой силы» можно оправдать, т.к. существует точка зрения, что и конфликты могут служить благим целям. Так, англо-германский социолог Ральф Дарендорф считал, что в связи с социальным неравенством в обществе конфликты естественны и полезны. Появление конфликтов свидетельствует о здоровой реакции общества и гарантирует социальный порядок. Отсутствие конфликтов, напротив, предвещает некий взрыв, революцию или политический переворот, что может вызвать крайне неблагоприятные последствия [1]. До сих пор есть последователи этой теории, которые верят в то, что не стоит остерегаться конфликтных ситуаций, включая те, что могут быть созданы «мягкой силой».

В качестве инструмента «мягкой силы» США для рассмотрения были взяты неправительственные организации. Именно в США зарегистрировано самое большее число неправительственных организаций в мире. Они разрешают различные вопросы, в том числе о благотворительности, медицины, бедности, изменений климата и т.п. Причем многие из этих организаций рассматривают глобальные вопросы, поэтому активно ведут международную деятельность. В свою очередь, благодаря такому частому взаимодействию с другими странами, иногда неправительственные организации выполняют не только свою собственную миссию, но и политические цели государства, становясь инструментом «мягкой силы». Это очевидно, т.к. при частом взаимодействии американской организации с какой-либо страной, происходит культурный обмен, и культура США во многих случаях оказывается доминирующей, оказывает определенное влияние. При этом в некоторых таких случаях неизбежно появление конфликтов, поскольку могут столкнуться противоположные взгляды двух государств.

В качестве примера такого случая был рассмотрен кейс помощи США в защите Амазонского леса на территории Бразилии. Так как изменение климата является одной из насущных тем в современном мире, особенно в демократических государствах, США ведет активную политику против глобального потепления. Логично, что существует и множество американских неправительственных организаций, помогающих в защите окружающей среды и замедлении климатических изменений. Сохранение Амазонского леса – один из лучших способов защиты от климатических катастроф, поэтому многие такие организации работают именно там, например, Rainforest Foundation USA, Amazon Aid Foundation, Amazon Watch и др. Этот вопрос широко освещается в и политике. Так, Джо Байден пообещал, что во время своего президентского срока поможет сохранению Амазонского леса. Однако, как показывают факты, президент Бразилии Жаир Больсонару не имеет такой цели, вследствие чего в медийном пространстве описывается конфликт, при котором происходит столкновение политических интересов и заметный накал отношений между государствами [2].
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