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**Кумулятивный эффект медиатизации и популизма в конфликтной коммуникации**

В работе исследуется специфика кумулятивного эффекта медиатизации и популизма в конфликтной коммуникации. Медиатизация и популизм рассматриваются как реакции на возникновение политического конфликта.
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Конфликт становится политическим по двум причинам. Первой причиной является естественная политизация, когда конфликт изначально находится в сфере влияния государственных институтов, в обязанности которых по закону входит урегулирование конфликтной ситуации [1]. Вторая причина – кумулятивная политизация, когда благодаря широкой огласке социальный конфликт становится «виден» государству и тем самым попадает под его юрисдикцию [2].

Освещение в СМИ и влияние медиа в целом на общественные процессы (медиатизация) позволяет проблеме стать актуальной. Медитизация также повышает градус ответственности за невыполнение представителями власти своих прямых обязанностей. В то же время, государство тоже вовлечено в медиатизацию конфликтов в целях лоббирования собственных инициатив в обществе. Неправильное взаимодействие представителей власти с медиа может стать дополнительным фактором эскалации популистских настроений [3].

Медиатизацию и популизм необязательно рассматривать как причину или следствие друг друга. Они часто выступают независимо, но, что более важно, всегда являются следствием конфликта, реакцией на возникновение противоречия. Популизм, как продолжение демагогии в политическом ключе, совершает аналогичные медиатизации действия: расширяет заранее сформированные границы конфликтной коммуникации.

Цель конфликтной коммуникации – разрешить противоречие. Медиатизация и популизм зачастую зацикливают конфликтную коммуникацию неэквивалентных коммуникаторов и не приводят к решению конфликта. Кроме того, провоцируют другие конфликты, в результате чего возникает поликонфликтное состояние. В этом случае проявляется кумулятивный эффект в расширении поля конфликта посредством медиатизации и популизма. Такая ситуация в несколько раз затрудняет работу с локальным моноконфликтом.

Общество и госструктуры, находясь в конфликтной коммуникации, решают проблему социального, экономического, духовного или политического характера в рамках естественной политизации. Обращаясь к медиатизации, каждый субъект привлекает внимание дополнительных акторов – медиа; обращаясь к популистской риторике – к массам. На начальном этапе конфликтной коммуникации медиа и массы являются только коммуникантами, сторонними наблюдателями. Они собирают и интерпретируют информацию, полученную напрямую от сторон конфликта или из внешних источников. На следующих этапах, при благоприятном сценарии, они могут выступать в роли медиаторов. Медиация в этом случае предполагает проведение процедуры урегулирования споров в соответствии с законом с участием посредника [4]. Это в некоторой степени приостанавливает кумулятивный эффект и приводит к эквивалентности коммуникаторов. Во время неблагоприятного развития событий происходит трансформация наблюдателя в сочувствующего одной из сторон конфликтной коммуникации, что влияет на восприятие субъектов и содержания конфликта, но не на его решение.

Таким образом, среди особенностей кумулятивного эффекта в конфликтном политическом взаимодействии можно выделить три основные. Во-первых, медиатизация и популизм являются реакциями на возникновение конфликта и обладают кумулятивным эффектом. Во-вторых, возникновение кумулятивной политизации строится на основе развития естественной политизация, которая вбирает в себя внешние атрибуты в виде новых конфликтов и дополнительных акторов. В-третьих, ведущей задачей кумулятивного эффекта является расширение границ конфликта, а не его устранение. Охватывая всё большие области, конфликт разрастается и переходит в поликонфликтное состояние, где лица, которые заинтересованы в решении нулевого конфликта, обладают недостаточным набором компетенций, чтобы разрешить конфликт.

Литература

1. Абгаджава Д. А., Мартынова Ж. Л. К определению понятия «политический конфликт» // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Политология. Международные отношения. 2005. № 3. С. 31–37.

2. Васина Н. Н. Современные парадигмы конфликтной коммуникации // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2009. №. 4 С. 145–149.

3. Гурушкин П. Ю. Медиатизация конфликта вокруг Brexit // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 356–358.

4. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участие посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5247 (168). 30 июля 2010 г. URL: <https://rg.ru/2010/07/30/mediacia-dok.html>.