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**Основные инструменты дипломатии принуждения в дискурсе санкционной войны Европы с Россией**

Основными инструментами дипломатии принуждения являются ультиматум, угроза применения силы и санкции. Некоторые ученые справедливо подвергают сомнению эффективность дипломатии принуждения в качестве метода урегулирования политических конфликтов. Мы хотим это показать на примере санкционной войны, которую развязала Европа против России с 2014 г.
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В современной политической конфликтологии одним из способов урегулирования политических конфликтов, отличным от традиционных, является так называемая дипломатия принуждения, основателем которой является американский политолог А. Джордж. Основными инструментами дипломатии принуждения являются ультиматум, угроза применения силы и санкции. Исторический опыт поддержания дипломатических отношений между странами показывает, что санкции как один из методов и инструментов воздействия одного государства на другое имеют многовековую данность. Уже с древних времен через санкции то или иное государство стремилось влиять на вчерашних партнеров, «провинившихся» или «неудобных» соседей страны. До событий, начавшихся 24 февраля 2022 г. на территории Украины, инициированных Российской Федерацией, именуемых специальной военной операцией по денацификации и демилитаризации Украины, классическим примером была ситуация с КНДР. Сейчас дипломатия принуждения активно применяется к России, которая, впрочем, отвечает тем же. Всего за неделю от начала данной военной операции российская национальная валюта значительно обесценилась по отношению к доллару и евро, это ощутимый удар по отечественной экономике в долгосрочной перспективе.

События с февраля 2014 г., которые некоторые современные исследователи называют санкционной войной Евросоюза и США с Российской Федерацией, позволяют проанализировать все возможности и ограничения дипломатии принуждения. Она привела к объявлению Россией зеркальных санкций, которые в свою очередь очень больно ударили по экономике Европы. Следует отметить, что сопроводительным инструментом принудительной дипломатии может выступать информационная война, что мы наглядно наблюдаем в отношении России сегодня.

Дискурс этой войны можно разложить на пять основных мессенджей [1]:

1) Россия не является ответственным членом мирового сообщества, а значит, ее надо отовсюду исключить, что уже реализуется на практике;

2) Владимир Путин – военный преступник и его нужно призвать к ответственности;

3) как мантра, повторяется тезис о том, что санкции эффективны, и голоса тех, кто против них, приводят в доказательство того, что нужно еще больше санкций;

4) все социально-экономические неурядицы и все проблемы в жизни западного общества связываются с Россией;

5) последнее самое яркое и жесткое, что подогревает коллективный Запад, – Россия является агрессором, ненавидеть и убивать русских значит поступать правильно.

Все эти пять пропагандистских направлений нужно подпитывать, и Украина выступает здесь главным пространством и инструментом для этого. Все это стало возможно в связи с тем, что у людей сначала снизился критический порог к постигаемой информации, а потом исчез вовсе. Произошло это за последние 30 лет в связи с тем, что изменились средства массовой коммуникации и средства массовой информации [4]. Когда была печатная пресса, всегда имеющая авторские публикации, ответственность за написанное была гораздо выше; сегодня социальные сети все обезличили и сняли персональную ответственность за подлинность написанного [2]. Это стало выгодным инструментом манипулирования и политического воздействия. Вернемся к санкциям как к главному инструменту принудительной дипломатии, используемой по всем фронтам в конфликте Запада с Россией.

Некоторые ученые справедливо подвергают сомнению эффективность дипломатии принуждения в качестве метода урегулирования политических конфликтов, так как зачастую санкции и угрозы применения силы наносят меньший ущерб, чем отказ инициатора конфликта от своих целей [3]. Это убеждение демонстрирует и российская власть в сложившейся ситуации, давая понять, что была готова к подобной реакции со стороны США и Европы, тем более что дипломатия принуждения имеет отложенное действие, эффект от которого может наступить уже тогда, когда сам конфликт будет разрешен иными способами, и станет неактуальным.
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