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**Роль В. И. Блюма как управленца и педагога в процессе становления советской журналистики**

Статья посвящена вкладу В. И. Блюма (1877–1941) в развитие отечественной журналистики первых десятилетий советской власти. Автор дает оценку его административной деятельности, а также участию в первых образовательных проектах, направленных на подготовку журналистов.
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Владимир Иванович Блюм вошел в историю журналистики прежде всего как театральный критик 1920-х гг. [2; 4]. Другие грани его деятельности не становились предметом рассмотрения ученых, чем и обусловлена актуальность нашего обращения к его личности.

Учитель истории по профессии, Блюм дебютировал в журналистике в 1907 г. (в «Русской мысли»), в годы работы в провинции сотрудничал с «Нижегородском листком», а во втором десятилетии века стал печататься в московских левых изданиях («Социал-Демократ», «Правда» и др.). После Октябрьской революции он, как опытный журналист, многое сделал для становления системы прессы «нового типа» и других форм распространения информации, в том числе художественной.

Талант Блюма-организатора оказался востребованным уже в РОСТА, где он трудился заведующим агитационно-литературным отделом. Позже ему привелось возглавлять в качестве редактора несколько журнальных проектов («Вестник театра», «Новый зритель» и др.). Как практический управленец Блюм возглавлял Управление московских зрелищных предприятий, а параллельно с этим не посчитал для себя зазорным заниматься цензорской деятельностью: с 1923 г. он стал руководителем музыкально-театральной секции Главреперткома при Главлите.

Заняв такой пост, Блюм обрек себя на недоброжелательство со стороны многих деятелей культуры «старой закалки». Оно проявлялось как минимум в двух формах – через пародийное изображение цензора в художественных текстах (к этому прибегал, например, М. А. Булгаков) и через жалобы на него начальству (письмо к наркому просвещения А. В. Луначарскому от В. И. Немировича-Данченко).

Как регулятор и заказчик тенденциозного контента Блюм был предельно прямодушен. Например, писателю Б. А. Садовскому он так советовал «вписаться» в новый формат: «Историческую пьесу хорошо бы иметь из Смутного времени – на манер Шакеспеаровых хроник, но с классовым <это слово подчеркнуто Блюмом – *И. Ф.*> подходом, – по такой, грубо говоря, схеме: Болотников – казачество – Тушино как “социальная революция” трудящихся и эксплоатируемых классов; Минин-Пожарский – как буржуазно-феодальный блок классов имущих против возставших низов; “поляки” – на заднем плане…; демагогически-провокаторская роль Романовых» [3: 11]. Через несколько месяцев он советовал тому же автору «проретушировать одно место» в другой пьесе, «чтобы зритель “не согласился” с политической платформой» Александра I [3: 12].

Несмотря на многочисленные казусы, следует признать, что до пределов «нерукопожатия» Блюм не дошел, ибо он не был циничным цензором-палачом – он искренне верил в то, что своей работой служит коммунистической идее и выполняет свой долг. Более того, в его поздних текстах есть прямая критика практики советских цензоров. Так, в рукописи статьи 1940 г., отклоненной редакцией журнала «Октябрь», мы находим немало выпадов против «интервенции политредактора». На взгляд автора, именно на работниках Главреперткома лежит ответственность за «бездумную халтуру» и «вульгарную перестраховку» авторов слабых пьес. Потому что драматурги в СССР «работают не на зрителя, не на читателя, а на… политредактора» [1: 3, 6 (об.)].

Особого внимания заслуживает деятельность Блюма в качестве преподавателя журналистики. Как известно, первой формой журналистского образования в стране были корпоративные курсы при РОСТА, работавшие в 1918–1920 гг. В. И. Блюм был одним из постоянных лекторов в Школе журналистики при агентстве, он вел в ней «Газетную информацию». После преобразования Школы в Московский институт журналистики (был открыт 15.10.1921 г.) продолжил работать и в нем (проводил практические занятия по теории публицистики). В. И. Блюм работал на профильной кафедре института (кафедре печати, которую часто называли кафедрой газетоведения) [5]. Известно, что в момент разгрома газетоведческой научно-образовательной школы в 1931 г. из института было уволено около 80% его педсостава. Видимо, тогда же прервалась и преподавательская карьера Блюма.
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