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**Визуальная антропология постинтернета в контексте эстетики постмедиального поворота**

В докладе представлено современное состояние нового явления в культуре глобальной эпохи – постинтернета. Термин «постинтернет» используется для описания недавно проявившегося специфического качества медиареальности: постмедиальности – нового эстетического чувства и порождаемых им художественных явлений.
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Эстетика постинтернета распространяется среди поколений, родившихся и выросших в ситуации глобального присутствия интернета. Если для классической фазы развития медиатеории (от М. Маклюэна до Л. Мановича) типичным был анализ интернета как нового медиа, порождающего специфическую новую чувствительность и новое цифровое искусство, то для поколения постинтернета, его теоретиков [4] и художников (Katja Novitskova, Marisa Olson, Artie Vierkant) интернет не является чем-то новым, напротив, его использование все более рутинизируется, что порождает специфические практики повседневности и приемы искусства, переводящие опыт виртуального в жизненное пространство. Наблюдается обратный перенос цифровых продуктов – из виртуальной среды в физическую. Если раньше следы экзистенциального и эстетического присутствия человека в мире неуклонно стремились к «оцифровке», то сегодня цифровая реальность возвращается в физическое пространство, представляя широкий спектp продуктов своего «отвердевания» [1; 3]. Это «возвращение в реальность» требует новых теоретических инструментов и способов эстетического упорядочивания.

Термин «постмедиа» (post-media) появляется в работах Ф. Гваттари в конце 1980-х годов для описания идей эпохи постмедиа, где наблюдается трансформация традиционных молярных структур СМИ в новые коллективные молекулярные медиаассамбляжи, произошедшая на рубеже 1990-х и 2000-х годов. Постмедиа наследуют практики сопротивления, с их надеждами на освободительное использование медиа в борьбе с идеологией капитала.

Постинтернет концентрируется на эстетической стороне настоящего. Вместе с выходом из «цифры» им осуществляется критическая работа над самими эстетическими категориями. Искусство постинтернета не придает большого значения каналу-посреднику (медиуму), но ставит вопросы, выходящие за рамки традиционных дискурсов искусства и технологии, сформированных в конце 1980-х годов.

В отличие от искусства 2000-х годов, когда художники испытывали интернет в качестве инструмента и восхищались его возможностями как автономного медиума, в настоящее время наблюдается вхождение в этот процесс эстетики. Между тем само устройство интернета перестало быть автономным. В этом контексте можно говорить о деавтономии медиа. Интернету тесно в клубке проводов и серверов, производящих нематериальные формы и ландшафты. Теперь он укоренен в самих художниках, их опыте и восприятии, и находит воплощение в материале – скульптурах, картинах и т.д.

В этом контексте важен другой исток приставки «пост-». Обратим внимание на термин «постмедиум» (post-medium) в работе Р. Краусс «Путешествие к Северному морю. Искусство в эпоху постмедальности» [2]. Медиум искусства теряет свою автономию, подключаясь к различным внешним посредникам. В знаковом проекте Image Objects (2011) художник Artie Vierkant проблематизирует взаимоотношения цифры и физического объекта, его одноименный текст [5] можно считать манифестом этого направления.

Постинтернет-эстетика как симптом постмедиального состояния коммуникационной реальности стягивает и переплетает материальное и нематериальное, эстетическое и медиальное. В этом сказывается его специфичность как маркера нечеловеческого воображения постмедиальной эпохи, направленной на обретение объекта в процессе его бесконечного становления.
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