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**Коннективное действие в контексте медиатизированных конфликтов**

Анализируется феномен коннективного действия, основанного на новой модели коммуникации, участия и организации в контексте включенности в пространство новых медиа индивидов и социальных групп. Медиатизированный конфликт рассматривается как фактор усиления их мобилизации.
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А. Хепп маркирует современный этап медиатизации как «глубокую медиатизацию», ассоциируя его со скачком в распространении новых медиа. Анализ алгоритмов, данных и искусственного интеллекта становится решающим для нашего понимания социального мира [1: 7], все элементы которого неразрывно связаны с цифровыми медиа и их базовой инфраструктурой [2: 7, 34].

Медийные репрезентации политических событий – важный фактор формирования политического сознания, общественного мнения и политических настроений. Медиатизированная политика потеряла автономию и стала зависимой в своих центральных функциях от массмедиа, она формируется взаимодействием с ними [3: 249]. Медиа изменили условия, в которых зарождаются и протекают столкновения в различных сферах жизни общества: большее число акторов может быть вовлечено в конфликт, включено в его контекст, сочувствовать его сторонам, разделять их идентичности. В данной связи перед исследователями встает ряд вопросов: как может регулироваться деятельность медиа; как они могут сопротивляться внешнему и внутреннему контролю; как различные сегменты их аудитории реагируют на такие конфликты; допустимы ли обобщения о роли медиа в конфликтах, учитывая их разнообразие.

У. Л. Бенетт и А. Сегерберг [4] заявляют, что в условиях конфликтов в новых медиа на смену коллективному действию приходит коннективное действие. Коллективные действия совершаются группой ради достижения некого общественного блага. Возникновение коннективных действий – результат сдвига в коммуникативных процессах и ключевых социальных структурах, социальности в целом в направлении ее сетевизации. Социальные медиа коренным образом повлияли на прежние механизмы распространения идей и организации действий. Имея ту же ориентацию, что и коллективные, коннективные действия отличаются моделью коммуникации и взаимодействия. Базисом социальной идентичности становится широкомасштабное инклюзивное индивидуализированное самовыражение, а не эксклюзивность групповой идентификации. Коллективные действия – результат централизованной координации, кампаний в СМИ и целенаправленной организации сообщества, коннективные – фундируются добровольным самовыражением в социальных сетях.

Новые медиа начинают замещать формальные организации и институты в их объединяющих функциях. Коллективное действие основывается на организационных ресурсах мобилизации и лидерства, коннективное – порождается «умной толпой», избегающей лидерства, направляющей ресурсы и генерирующей свободные связи между рассредоточенными группами. Политические организации используют персонализированную логику общения с привлечением социальных сетей, а логика коннективного действия показывает, как власть функционирует в сети, к каким политическим результатам это может привести. В данной связи актуализируются вопросы воздействия и взаимодействия в социальных медиа. Особый интерес представляет логика коннективных действий с точки зрения потенциала протестной мобилизации. Медийная репрезентация конфликта, его развертывание в медиапространстве могут создавать эффект усиления конфликта. Воспроизводство системы новых медиа носит аутопоэтический характер, поэтому эффект эха, инерции и «следа» медиатизированного конфликта может быть длительным.

Логики коллективного и коннективного действия реализуются разными аудиториями, приверженцами того или иного вида медиа и порождаемых им паттернов участия и организации. Новые медиа способствуют росту горизонтальных связей, онлайн-активизму, «цифровому соседству», мобилизации виртуальных сообществ. Но существует дисбаланс между цифровыми аборигенами, мигрантами и оказавшимися по ту сторону цифрового разрыва – он выражен в специфике практикуемых этими группами коллективных действий, что особенно заметно в условиях медиатизированных конфликтов. В поиске путей обеспечения информационной безопасности следует отталкиваться от идеи различного влияния традиционных и новых медиа. Так, перспективным представляется исследование взаимодействия и столкновения логик коллективного и коннективного действия.
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