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**Особенности медиатизации вооруженных конфликтов**

Статья посвящена исследованию медиатизации вооруженных конфликтов.
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В научной литературе для обозначения процесса освещения событий в СМИ используют термин «медиатизация». Впервые этот термин был применен английским социологом и исследователем Дж. Б. Томпсоном в работе «Media and modernity» для обозначения роли медиа как институционально организованных структур, транслирующих не просто информацию, но образцы культуры, формирующие современное общество на протяжении последних веков. Томпсон подчеркивает, что технически медиа имеют ряд специфических характеристик, таких как фиксация символической формы, воспроизведение (производство множества копий), а также пространственно-временное дистанцирование (символическая форма может быть отделена от контекста). В настоящее время нет единого подхода к определению термина «медиатизация», поэтому важным этапом развития теоретической рамки анализа является аккумуляция представлений о медиатизации отдельных сфер, процессов и явлений.

Медиаконфликты как область исследований все еще находятся на ранней стадии исследования, нет четкого теоретического и концептуального их определения. Ряд зарубежных авторов (К. Асп, Д. Дж. Лиллекер, Дж. Маццолени, Н. Хокэнсон, С. Хьярвард, У. Шульц) изучали эти вопросы на примере военных конфликтов, в которых участвовали США и другие страны. Несмотря на то, что медиатизация является неопределенным и оспариваемым термином, в последние годы расширяются исследования, которые принимают концепцию медиатизации конфликтов/войн. Медиатизацию военного конфликта Д. Дж. Лиллекер определяет как «двусторонний исторический процесс, в котором задействованы власть, общество и СМИ; последним принадлежит значительная роль в создании и формировании дискурса политической коммуникации и того общества, в котором она осуществляется» [3: 168]. С. Коттл использует понятие «медиаконфликт», чтобы «подчеркнуть сложные способы, в которых средства массовой информации часто замешаны в конфликтах распространяют идеи и образы о них» [4: 6–9]. Он утверждает, что медиаконфликтные отношения выходят за рамки «рефлексии» и «репрезентации», но фокусируются на «медиадеятельности» или «медиаперформативности». Другие авторы утверждают, что появление новых медиатехнологий привело к становлению гетерополярной глобальной медиасреды, в которой изменились отношения между СМИ и войной. Многие ученые изучают взаимосвязь медиа и конфликтных отношений, например, С. Малтби исследовал стратегии управления СМИ британской армии и утверждал, что вооруженные силы все в большей степени становятся медийными, когда средства массовой информации выступают в качестве обоснования и интерфейса коммуникаций внутри вооруженных сил, а также между военными и аудиторией.

Процесс медиатизации вооруженных конфликтов российскими авторами практически не исследован. Наиболее подробно вопросы взаимодействия журналистики и политики в вооруженных конфликтах рассмотрены Н. С. Авдониной [1]. В ситуации военного конфликта массмедиа в рамках взаимодействия между правительством, военными и народом способствуют достижению двух целей: оповещают людей о политике властей и фиксируют происходящие события. Государство с помощью медийных каналов информирования формируют общественное мнение, стремясь повысить лояльность общественности к властям и обеспечить национальную безопасность.

В монографии Н. С. Лабуша и А. С. Пую «Медиатизация экстремальных форм политического процесса» [2] анализируется характер воздействия средств массовой информации на сознание и поведение участников войн и вооруженных конфликтов. В данном труде авторы особое внимание уделяют влиянию массмедиа на ход «цветных» революций.

Необходимость исследования медиатизации вооруженных конфликтов возникает из-за взаимосвязанных изменений в характере конфликта, а также в средствах, структурах и участниках.
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