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Особенности медиадискурса о противоречивых социальных вопросах (на примере дела сестер Хачатурян)

В статье анализируются позиции медиа по делу сестер Хачатурян. Автор приходит к выводу, что медиадискурс, посвященный этой теме, весьма разнообразен и противоречив.
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23 марта 2021 года сестер Хачатурян, обвиняемых в совершенном в 2018 году убийстве отца Михаила Хачатуряна, признали потерпевшими. Этот судебный процесс получил широкое освещение в медиа и вызвал несомненный общественный резонанс.

На примере дела сестер Хачатурян возможно наблюдать так называемый эффект фрейминга. Под фреймингом в медиаисследованиях понимают способ когнитивного искажения в представлении информации, то есть особую форму представления медиатекста, способную оказать определенное восприятие на аудиторию [2]. Эффект фрейминга особенно проявляется в освещении конфликтов. Согласно В. В. Горшковой, «если журналист и не ставит перед собой прямой цели влиять, то его информирование о конфликтном событии так или иначе оказывает влияние на восприятие конфликта» [1].

Позиции медиа по делу сестер Хачатрян существенно различались. С одной стороны, значительный объем медиадискурса был посвящен обсуждению позиции наказания; с другой стороны, было заметно влияние дискуссии о помиловании и развитие позиции о необходимости самообороны. Нельзя не отметить и такой существенный пласт дискуссионного поля, как рассмотрение дела сестер Хачатурян с позиций гендерных и национальных проблем.

Весьма пестрое дискуссионное поле медиапредставления судебного процесса подтверждается данными нашего выборочного контент-анализа. Так, участники паблика «Мужское государство» в социальной сети «В Контакте» сообщили «Новой газете»: «Патриархат — это рабочая система, которая действовала очень давно. Мужчина — глава семьи, который добывает средства». Участниками паблика предлагалось осуждение сестер по всей строгости закона.

На дело сестер Хачатурян отреагировали лоббисты принятия закона о профилактике домашнего насилия: «Они хотели защитить себя, получить право распоряжаться своим телом и жизнью. Отец им этого не позволял».

Канал «Царьград» высказался следующим образом: «...если не вернуть нынешних и недавних иностранцев в правовое русло, нас ждут образование “свободных от полиции” гетто наподобие чёрных американских районов, а за ними и прямое межнациональное противостояние... Уважать традиции пришельцев можно только тогда, когда пришельцы уважают твои традиции. В противном случае пришелец становится хозяином, а бывший хозяин оказывается у него на побегушках».

Резонером дискуссии выступил адвокат сестер Алексей Паршин, показавший, что именно Михаил Хачатурян должен быть обвиняемым по делу: «...было установлено, что Хачатурян в отношении своих дочерей совершил преступления, предусмотренные ст. 117 УК РФ (истязания), 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, в том числе в отношении несовершеннолетних), 133 УК РФ (понуждение к действиям сексуального характера)».

Таким образом, как показали результаты проведенного контент-анализа, медиадискурс по теме дела сестер Хачатурян неоднороден. Медиа создают различные «рамочные конструкции» по освещению темы, ориентированы на разные аудиторные группы и социальные эффекты.
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