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**Механизмы распространения фобий в сетевых сообществах**

В статье анализируются механизмы, которые приводят к распространению фобий в российских сетевых сообществах. На материалах кейсов «Исламофобия» и «Феминизм» анализируются причины культиваций коммуникативных агрессий в неклассических общностях. Показывается, как внедрение в текст ценностных триггеров приводит к формированию коммуникативных агрессий.
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Цифровизация медиа приводит к интенсификации переносов социальных противоречий в медийную среду. Доступность цифровых платформ, упрощение коммуникаций, анонимность (зачастую мнимая) становятся факторами, влияющими на развитие и культивацию разного рода фобий. Основанные на фобиях суждения и мировоззрения находят свой выход в виде коммуникативных агрессий. Отличительной чертой подобных мировоззрений становится деструкция ценностной базы носителя [4].

Культивация образа врага – проверенный временем способ интеграции разрозненных общностей, который в изменившихся коммуникативных условиях приводит к переносу агрессии в цифровое, а затем (при выполнении ряда условий) и в физическое пространство. Базирующийся на страхе образ врага активирует динамику распространения ненависти и становится основой для формирования фобий различного рода. Ненависть, в свою очередь, следует воспринимать в трех измерениях: как эмоцию, более сильную, чем гнев; как объект (цель), в котором клеймят отличие; как «рассказ» или «сценарий», который легитимирует эмоцию [3]. Таким образом, любая коммуникативная агрессия в своем отрицании ценностей гуманизма имеет двоякую природу и состоит из формирования образа врага и «уговаривания сочувствующих» [2: 10].

Опираясь на сказанное выше, мы провели контент-анализ материалов шести феминистских сообществ в социальной сети «ВКонтакте», а также материалов анонимного форума 2ch.hk. После выявления наиболее часто употребляемых в отобранных текстах ценностных триггеров мы определили ценности, к которым эти триггеры обращены.

В феминистских сообществах агрессии направлены, в основном, вовне – за пределы сообщества. Корреляционный анализ показал, что сильную связь по Пирсону имеют следующие пары (здесь и далее на первом месте стоит ценностный триггер, на втором – ценность, к которой этот триггер апеллирует): патриархат / свобода, токсичный / психическое здоровье, абьюз / жизнь. Таким образом, негативно окрашенные ценностные триггеры в радикальных феминистских сообществах обращаются к терминальным ценностям (по Рокичу) или общечеловеческим ценностям. Радикальный феминизм анализирует социальную систему в целом и некоторые установившиеся в ней порядки в частности. Критика этих порядков может привести к распространению агрессивных коммуникаций и формированию фобий. Повышение уровня абстракций, таким образом, приводит к формированию дискурса противостояния или даже вражды. Патриархат и его сторонники воспринимаются как угроза свободе членов рассматриваемых сообществ, что приводит к распространению негативных, агрессивных и враждебных высказываний. Использование устоявшихся триггеров (абьюз, токсичный) можно считать своеобразным предупредительным сигналом: когда эти лексические единицы возникают в тексте, речь идет, во-первых, о высоком уровне абстракций, во-вторых, возникает состояние «угрозы» для членов сообщества, требующее соответствующей реакции.

В рамках кейса «Исламофобия» мы анализировали обсуждения (т.н. «треды») на анонимном форуме 2ch.hk новостей, в которых так или иначе поднимались темы ислама и мусульман. Высокую корреляцию показали пары: муслим / свобода, муслим / закон, Ахмед / семья. С высокой долей вероятности образ мусульманина вызовет агрессивные интерпретации через ценности свободы, закона, семьи и толерантности. Свобода в контексте исламофобии трактуется не как ценность, а как антиценность, мусульмане предстают в описаниях комментаторов как люди, которым дозволено многое из-за их культурных и религиозных особенностей. Очень важным представляется восприятие сообществами мусульман как угрозы традиционным семейным ценностям. Здесь прямо культивируется образ врага: «они забирают наших женщин, а мы это терпим» [1]. Агрессии при этом направляются не только на ислам и мусульман, но и на тех, кто с ними связан: например, на немусульманских девушек (пренебрежительно – «Наташки»), которые встречаются с мусульманами.
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