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**«Чело-век! Это – великолепно! Это звучит… гордо!». Что на это ответит трансгуманизм?**

Рассматривается актуальное состояние трансгуманизма. Материал исследования опирается на ряд документов общественных организаций трансгуманизма и собственные исследования. Предлагается типология интерпретаций трансгуманизма и его критический анализ в контексте дискуссий о ценностях.
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Один из вопросов, выносимый на обсуждение панельной дискуссии, предполагает признание вековечности и неизменности идеалов гуманизма, дошедших до нас из славной Античности и, несмотря ни на что, сохраняющих способность противостоять всякому негативу. К последнему я отнес бы и набирающий силу трансгуманизм, хотя и не собираюсь выступать ретроградом, отвергающим с порога все недоступные моему пониманию особенности данного феномена. Автором термина «трансгуманизм» был биолог-эволюционист Джулиан Хаксли, который интерпретировал трансгуманизм как «веру» для всего человечества и новую идеологию. Прообразом же этого термина явилось слово «trasumanar» из итальянского оригинала «Божественной комедии» Данте. В английском переводе «Божественной комедии», осуществленном Генри Лонгфелло, trasumanar был переведен как transhumanise. Так трансгуманизм обрел в англоязычной литературе статус философской концепции и широкого общественного движения.

В «Манифесте трансгуманистов» (2020 год) заявляется: «Я лучше буду трансчеловеком, чем киборгом», поскольку киборг позиционируется как конечная точка интеграции человека и компьютера, а трансчеловек – это непрерывная человеческая эволюция. В Манифесте четко оговаривается: «вместо того, чтобы разделять религиозные и политические взгляды, трансгуманизм стремится сосредоточиться на здоровом долголетии» [1]. Но человек – существо социальное, политическое, которому ничто человеческое не чуждо, тогда как образ постчеловека, начиненного искусственным интеллектом уподобляется элементарной частице нейтрино, не встречающей никого и ничто в микро- и макрокосме. Постчеловек существует сам по себе, беспокоится лишь о своем бесценном здоровье.

Современная апологетика трансгуманизма страдает однобокостью, уповая исключительно на решение научно-технологических задач, которое предстает как идеология построения будущего мироустройства. Это наглядно прослеживается, например, в Манифесте стратегического общественного движения «Россия 2045», авторы которого заявляют о необходимости разработки идеологии, объясняющей правомерность создания «технологий совершенствования самого человека, а не только его среды обитания», преодоления фундаментальных пределов физических и психических возможностей «биологического тела и способных обеспечить создание прототипа искусственного тела человека». Авторы заверяют, что «с помощью нейроинтерфейса человек будет способен дистанционно управлять несколькими телами различных форм и размеров» [2].

Вспомним знаменитую реплику Сатина в пьесе М. Горького «На дне»: «Чело-век! Это – великолепно! Это звучит… гордо!» О гордости и героизме, великодушии и справедливости у трансгуманистов не сказано ни слова… Великое заблуждение современных трансгуманистов заключается в том, что они забывают о социальной и политической природе человека, не желающего уподобляться создаваемым им же роботам и иным искусственным автоматам. Ценности гуманизма всегда были и, очевидно, должны оставаться жизнеутверждающими для человека, вовлеченного в паутину социальных и политических отношений реального мира, а не наполненного «телами различных форм и размеров», которых некоторые горячие головы от медиаиндустрии (и не только) пытаются внедрить в коллективное сознание.
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