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Доминирующая в мировых, а также некоторых российских официальных и особенно социальных медиа идеология неолиберализма переживает кризис. Автор доклада предлагает рассмотреть так называемые фобии, обременяющие кризис либеральной идеологии, и сопровождающие их деструктивные паттерны.
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Медиапространство российского общества нельзя назвать безидеологичным (вакуум идеологии) – скорее оно, как и само общество, постидеологическое. Доминирующей в мировых, а также некоторых российских официальных и особенно социальных медиа является идеология неолиберализма. При этом в ее развитии и отстаивании можно наблюдать все больше противоречий, проблем и даже фобий.

Главная ценность всех вариантов либеральной идеологии – реализация индивидуальной автономии, которая достигается владением имущества и ресурсами. Фобии носителей идей современного либерализма связаны с угрозой таким его базовым ценностям, как свобода выбора, права личности, ограничения государственной власти и ключевая роль рынка. Как подчеркивает Дж. Шварцмантель, развивающийся либерализм характеризуется «постоянно растущим страхом того, что развитие современного общества может значительно усложнить задачу построения общества свободных людей» [2].

Остановимся на некоторых фобиях, которые, пронизывая западную политику (и медиа), не соответствуют рациональному и гуманистическому управлению российским государством.

1) Страх вмешательства государства. Однако невмешательство государства усиливает позиции криминалитета, который берет на себя функции регуляции в обществе. Дискредитируя государство и власть, сторонники либерализма создают и закрепляют негативные психологические паттерны в отношении к государству как институту. В СМИ и социальных сетях часто используется техника противопоставления «хорошей» страны-территории и «плохого» государства. Такая технология способна «раскачать» страну с огромной территорий, ресурсами и многонациональным населением. Кроме того, роль государства всегда возрастает в периоды кризисов, которые для России практически перманентны.

2) Страх конформизма общественного мнения («тирании большинства», по Токвилю) всячески мешает укреплению в российских медиа и образовании ценности солидарности общества, взаимной ответственности, которые являются важным фактором конкурентоспособности страны.

3) Страх коллективистских установок, любого отклонения от установки на индивидуализм противоречит культурно-историческому коду россиян, общинно-коллективистской традиции, обеспечивающей стабильность в обществе (в частности, для реализации индивидуальных достижений) и поддерживающей гуманистический духовный вектор психологической направленности личности, общества, политики.

4) Страх пропаганды («промывки мозгов») препятствует реализации необходимой для любого государства и партий образовательно-воспитательной, просветительской и пропагандисткой функции в сочетании с функцией политической социализации. Если государство не справляется с этой функцией, ее в своих интересах выполняют глобальные противники.

5) Страх потери бесконечного разнообразия образа жизни усиливает искусственное привнесение деструктивных форм разнообразия (экстремизм, радикализм, терроризм, гиперболизация плюрализма, сексуальные перверсии и т.п.).

6) Страх и фрагментация общей истории и гражданской идентичности. В крайних формах фобия отрабатываются в виде дегероизации, десакрализации Победы в Великой Отечественной войне [1] и дискредитации отечественной истории, национализма, а также разрыва прошлого, настоящего и будущего в сознании граждан.

Выполненный нами совместно с А. А. Максименко экспертный опрос (16 экспертов), направленный на выявление конструктивных идеологических тенденций в экономике, позволил получить идеологическую конфигурацию, в которой представлена доминанта ориентации на суверенитет и собственные интересы страны с балансом рыночной и плановой экономики (с перевесом в сторону рыночной) и умеренной ориентацией на инновации.
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