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Рассматривается мифотворчество в пространстве медиадискурса. Анализируются резонансные в социально-политическом отношении события, которые легли в основу многих явлений мифологизации действительности.
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Событие, которое оказывается резонансным в социально-политическом отношении, становится объектом повышенного внимания массмедиа, практически сразу интегрируется в пространство дискурса и быстро мифологизируется. Оно интерпретируется во всем мультимедийном многообразии, неизбежно переживает элиминирование некоторых важных фактологических компонентов и восполнение утраченного эрзац-деталями, чаще всего неравноценными. Это мы наблюдаем, в частности, в случае освещения истории Скрипалей и ареста А. Навального. Если герои первого события уже исчерпали свою историческую миссию и все больше отдаляются в пространстве мифологического нарратива, то последний персонаж актуален и демонстрирует качества героя мифоповествования с антрополого-теогоническими и сотериологическими интенциями.

Примечательно, что мифологема, которая увидела свет в каком-либо медиа, обретает статус верифицированного события и неоднократно ретранслируется. Так, сайт MR7.ru сообщает следом за другими медиа, что Навальный лечился от последствий отравления боевым ядом «Новичок» (https://mr-7.ru/articles/229464/). Утверждение представлено в форме ассерторического суждения и презентируется как аксиома. Но для такого утверждения пока нет оснований: расследование не проведено, документы не опубликованы. Доклад Bellingcat, едва ли не самый пространный документ, – скорее детективная беллетристика. Таким образом, понемногу создается мифологическая парадигма, которой присущи в той или иной степени классические закономерности.

В мифе неизбежно есть субъект, и «субъект тоже реален» [2: 132] – не обязательно как физическое лицо, речь идет о другой реальности, мифологической. Можно также говорить об «обосновании мифа как развернутого магического имени» [2: 218], «*миф* есть имя, развернутое в направлении смысла и идеи» [2: 232]. Итак, есть субъект, наделенный именем, которое магически вездесуще и становится уже символом, причем его символическую семантику преднамеренно дополняют, обозначая субъект сочетанием «берлинский пациент». Есть объект, само появление которого чудесно, «ведь это же подлинное чудо – появление вещей из материи» [2: 126], и при этом «объект есть нечто *существующее*. Можно ли его мыслить или воспринимать? *Безусловно*» [2: 132]. Но миф – это всегда действие, рассчитанное на аудиторию, обладающее завлекающей сюжетикой, на основе которой выстраивается соответствующая нарратологическая цепочка: «особенность логики чудесного, что все предрешено, а действия героев развиваются так, как если бы ничего не было предрешено. Таково petitio principii мифа» [1: 35].

То, что в обычной жизни кажется нелепым, в пространстве мифа естественно и разумно. Абсурдные детали притягивают аудиторию, и медиа этим пользуются. Не устояла и «Фонтанка». В присущей ей стилистике она сообщает о простоте получения эксклюзивной информации: «при данном накале и ресурсе специальных технических служб МВД прошерстить нужные транзакции – как домохозяйке под краном трусы выстирать» (<https://www.fontanka.ru/2021/03/01/69788489/?ref=vk>).

Но поскольку «сама нелепость, то есть самая нелепейшая фантазия, в мире чудесного воплощена в живое существо» [1: 40], обратимся к образу протагониста. В мифе для субъекта всегда найдется классический двойник. Нашему герою, например, хотя бы в основных чертах соответствует Сырдон из Нартиады, который рожден «от водяного духа». С одной стороны, Сырдон – «изобретатель музыкального инструмента фандыра», а с другой, это образ «мифологического трикстера, превратившегося в возмутителя спокойствия эпического мира», он «издевается над нартами, ссорит их с богами, похищает корову Хамыца и совершает другие трюки, на что нарты отвечают ему не менее коварными действиями, делая Сырдона жертвой и выставляя его глупцом» [3: 69]. Трикстер – антропоморфное существо, архетип в мифологии, беспринципный плут и ловкач.

Особенностью мифологических систем является то, что в них без труда обнаруживаются параллели с актуализированными сюжетами, будь то образ героев или предметов, например Кносского дворца, памятника минойской цивилизации.
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