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**Достоверность информации в свете права СМИ и правовой культуры журналиста**

Рассматриваются нормы права СМИ, связанные с распространением информации, их применение в судебных спорах. Выявлена суть проверки достоверности информации, проанализирована практика доказывания соответствия действительности распространенных журналистами сведений.
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Понятие «достоверность» фигурирует в ст. 47 и ст. 49 закона о СМИ (журналист имеет право и обязан проверять достоверность сообщаемой ему и распространяемой им информации). В ст. 47 указаны способы такой проверки: запрос, посещение государственных органов и организаций, доступ к документам и т. п. Чтобы проверить достоверность сведений, необходимо сопоставить их с тем, что было или есть на самом деле, то есть с реальной, а не с «мнимой действительностью» – этот юридический термин означает в том числе вымышленные показания свидетелей, предположения и догадки, которые могут быть вызваны неправильным восприятием события.

Ст. 43–46 закона о СМИ дают гражданам право на опровержение и право на ответ в случае распространения не соответствующих действительности и порочащих или ущемляющих их права сведений. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ о рассмотрении этой категории дел не соответствующие действительности сведения трактуются как утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности. Вместе с тем линия защиты редакций СМИ по диффамационным делам часто строится не на доказательствах, полученных журналистом при проверке соответствия информации реальности, а на том, что автор, подобно блогеру, всего лишь выражал свое личное мнение.

Журналист с развитой правовой культурой понимает, что именно на ответчике лежит бремя доказывания достоверности распространенных сведений. Если же доказательств недостаточно, он может ходатайствовать перед судом об истребовании необходимых документов. Более того, ст. 152 ГК РФ указывает на возможность использования права на ответ и опровержение в случае распространения любых не соответствующих действительности сведений о гражданине (так называемой «доброй лжи»). Ответственность за диффамацию в виде всего лишь фактической ошибки актуализирует необходимость проверки достоверности информации.

Ст. 51 закона о СМИ устанавливает запрет распространения в СМИ слухов под видом достоверных сообщений, и даже если сведения размещены под рубрикой «Слухи», в суде приходится доказывать не только их наличие, но и достоверность. В 2019 и 2020 годах были приняты законы о запрете недостоверной общественно значимой информации, распространяемой в Интернете под видом достоверных сообщений. Отдельно установлена ответственность за распространение заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, – не только административная, но и уголовная. Приговор нижегородскому журналисту Александру Пичугину за пост о коронавирусе показал, что в данном случае судьи не сумели или не сочли нужным разграничить сведения и мнения.

Как будет складываться судебная практика по новым правовым нормам, покажет анализ гражданских и уголовных дел, связанных с распространением информации.