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**Журналист и культура: амбивалентность творческой мотивации**

Актуализируется проблема двойственной интенции журналиста, коммуницирующего в пространстве современной медиакультуры. Противоречивость чувств и установок приводит к негативным результатам в конкуренции с сетевыми коммуникантами. Предлагается анализ социально-знаковых типажей медийных личностей, способных к транзиту ценностей культуры.
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Журналист как деятель культуры – и производитель, и транслятор ее ценностей, моделей поведения в обществе. В условиях, когда сетевые технологии вывели на арены публичных сфер миллионы коммуникантов, не озабоченных подобными сверхзадачами, журналист к тому же обязан обеспечивать преемственность в отношениях между традиционными и новыми пластами культуры. «Народные» журналисты и блогеры измеряют социальные эффекты своей информационной активности количеством «лайков» и «перепостов», создавая оптическую иллюзию вытеснения профессионалов из сферы публичного коммуницирования. В результате свершившийся цифровой переход сделал объективной данностью конкуренцию как мотивации, так и результатов деятельности разновеликих медийных фигур.

В журналистском дискурсе наблюдается дисбаланс между информативной и эмотивной коммуникацией – последняя, судя по многочисленным ток-шоу и драматизированным новостям, явно перевешивает. Этот факт говорит о переходе СМИ от трансмиссионной (вещательной) к экспрессивной (ритуальной) модели коммуникации, направленной преимущественно на сам процесс, а не на достижение некой цели. Активно насаждаются ритуалы как механизмы адаптации к постоянно меняющейся информационной среде, движущая сила которой – usable culture (практикуемая культура). Важнейшие атрибуты ритуального действия – формат, фрейминг и повестка дня, а их объект – медиапотребитель. Все это закономерным образом привело к размыванию единого ценностного ландшафта, и, как следствие, к фрагментации социума и образованию микрокультур, основные черты которых – нонконформизм и культ свободы.

С одной стороны, взаимопроникновение ценностей одной культуры в другую, их ремедиация и эклектика создают предпосылки для применения журналистами новых способов творческой реализации, поиску, перебору и сочетанию оригинальных форм экспликации сведений: инсталляций, перформансов, квестов; тематических карт, схем, других способов творческой реализации, выходящих за рамки традиционной, цифровой и сетевой культур. С другой стороны, ответственная творческая мотивация журналиста оказывается подчиненной коммодифицированной коммуникативной стратегии, эксплуатирующей масскультовскую тенденцию сращения письма с развлекательностью, сюжетностью, гибридной жанровостью.

Цифровая медийная среда задает множество вопросов: правомерны ли действия запретительного характера по отношению к медийным личностям, «выламывающимся из среды» в силу своей нетипажности и авангардности? Как возникает ситуация несогласия, расхождения между общим и индивидуальным настроением и поведением в мире виртуальном и реальном? Важно понять и то, как, исходя из мотивации творческой самореализации, личность приходит к свободе выбора поведения, обусловливая тем самым неизбежность перемен.

«Персонологический поворот» как тренд современной гуманитарной науки актуализировал проблему осмысления «вавилонского столпотворения» и на аренах публичного коммуницирования. Идея персонализма, осмысленная великим гуманистом Тейяром де Шарденом, уже нашла благодатную почву в теоретических концепциях лингвистов, семиологов, психологов и сформировала направления прорывных научных исследований, в которых жизненные миры повседневных и рутинных человеческих взаимодействий положены в основу понимания глобальных социальных процессов в обществе. Насколько правомерно экстраполировать персонологический анализ медийного сообщества как инструмент ценностного анализа набора социально-знаковых типажей, в которых содержатся четко установленные социальные роли и социальная идентификация как производителей и трансляторов культуры? Между тем, такой анализ предполагает ответы на вопросы, кто и на что способен при определенном раскладе интенциональных (побудительных) мотивов отношения к профессиональным обязанностям и нормам.