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**Медийная репрезентация культуры в современной России в свете медиакритики**

В наши дни необходима мобилизация общественности для обоснования и отстаивания полноценной миссии журналистики как института культуры. Важную роль могла бы сыграть медиакритика, способная выражать назревшие общественные потребности в культурной сфере и оценивать современное состояние медийной репрезентации культуры.
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В современном медиатизированном социуме область культуры так же основательно медиатизирована, как и другие области общественной жизни. Массмедиа обладают огромным потенциалом для приобщения своей аудитории к высшим достижениям культуры прошлого и настоящего, развития художественных вкусов аудитории, освещения новейших явлений и тенденций культурного процесса. Однако в действительности роль печатной и электронной прессы ограничивается по преимуществу продвижением массовой коммерциализированной культуры. Культурная тематика в значительной степени маргинализирована, оттеснена в своеобразные информационные резервации – в издания для специалистов, на телеканал «Культура». В условиях доминирования рыночных подходов вне поля внимания медийщиков остаётся богатейшая фольклорная культура народов России, что не может не сказаться на национальной самоидентификации россиян.

Ввиду невыстроенности культурной политики российского государства в целом и в отношении медийных аспектов репрезентации культуры в частности необходима мобилизация общественности для обоснования и отстаивания полноценной миссии журналистики как института культуры. Важную роль могла бы сыграть медиакритика, способная выражать назревшие общественные потребности в культурной сфере. Однако массовая медиакритика, осуществляемая силами профессиональных журналистов, не всегда справляется с этими задачами. Р. П. Баканов отмечает зависимость медиакритиков, работающих в составе медийных организаций, от редакционной политики, подчиненной рыночным императивам [1]. В связи с этим повышается роль научно-экспертной медиакритики, реализуемой представителями научного сообщества. Весьма перспективным представляется также участие в обсуждении и оценке медийной репрезентации культуры со стороны граждан и их объединений, озабоченных нынешним состоянием данной деятельности. В последние годы усиливается медиакритическая активность представителей гражданского общества, которые на волне распространения новых технологий приобрели коммуникативную субъектность и, как следствие, способность формировать альтернативные публичные дискурсы. Учитывая пестрый состав критиков-«самовыдвиженцев», среди которых есть как хорошо подготовленные лица, так и люди, представляющие в Сети свои незрелые либо ограниченные суждения, этот вид критической активности иногда характеризуется как «обывательская медиакритика». В действительности же речь должна идти об утверждении нового вида медиакритики – гражданской. Некоторые гражданские медиакритические проекты (например, портал «Научи хорошему») демонстрируют противоречивые суждения, основанные на домостроевской интерпретации проблем защиты нравственности подрастающих россиян от негативных медийных воздействий. Подобные смысловые перекосы могли бы корректироваться через заинтересованное обсуждение этих проблем другими гражданскими критиками и объединениями, создающее широкую публичную дискуссию и формирующее адекватное общественное мнение. Однако ввиду неразвитости отечественной гражданской медиакритики такая дискуссия возникает только в ответ на особо скандальные проявления в деятельности массмедиа. Незрелость российской гражданской медиакритики подтверждается упованиями на чудодейственную силу государственного вмешательства в деятельность печатной и электронной прессы, включая иллюзорную надежду на конструктивную роль цензуры.

Для создания и функционирования масштабных проектов гражданской медиакритики необходимы средства, поскольку, как показала практика, инициативы, базирующиеся исключительно на персональном энтузиазме медиаактивистов, имеют, как правило, недолгую жизнь. Зарубежный опыт деятельности гражданских медиакритических объединений свидетельствует о том, такие проекты могут быть поддержаны средствами, поступающими от заинтересованных граждан.
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