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**Журналистское образование для деятеля культуры**

В статье акцентируется внимание на личностном факторе и интеллектуальной наполненности как основных ресурсах развития журналистики и повышения ее роли в культурной жизни общества. В соответствующем ключе должна строиться подготовка журналистов как деятелей культуры.
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Под деятелями культуры мы в данном случае понимаем людей, целенаправленно участвующих в процессах создания, сохранения и распространения культурных ценностей. Даже гипотетическая постановка вопроса о журналисте как деятеле культуры побуждает обратиться к принципиальным дискуссиям о состоянии и перспективах развития журналистики. Безусловно лидирующим объектом внимания в среде исследователей и профессионалов в последние годы стали цифровые новации в технике и технологиях информационного производства. Их предельным выражением служат автоматизированная журналистика и так называемая чурналистика. В обезличенном индустриальном контексте деятель культуры не предполагается и не присутствует. Вместе с тем теоретическая рефлексия предстает и в других концептуальных решениях, в частности в тех, что бросают вызов технологическому утопизму [4], выявляют ведущую роль эмоций для журналистики будущего [2] и др. Такие и многие иные гуманистические концепции стимулируют повышенный интерес к личности как основному ресурсу развития журналистики. Сохранение приоритета личности – это первая задача в журналистской теории и профессии, в том числе и в контексте культуры.

Вторая задача заключается в подготовке журналиста к роли деятеля культуры. По всей вероятности, дело не сводится к овладению инструментальными навыками и тематической специализации на вопросах культуры. Заглядывая в будущее, исследователи мировой прессы предсказывают, что, возможно, потребуется развивать другую журналистику [5: 205]. Отечественные теоретики настойчиво проводят мысль о том, что на современном цивилизационном этапе важнейшее значение приобретает интеллектуализация жизненного мира, и именно в этом процессе находит свое предназначение новая журналистика [1: 45].

Тенденции к усилению личностного начала и возрастанию интеллектуального потенциала журналистики сливаются в единое представление о профессионализме, которое, в свою очередь, прямо проецируется на академическую практику. Широко эрудированный, критически мыслящий и социально активный выпускник высшей журналистской школы способен стать сознательным хранителем и проводником достижений культуры. Утверждая это, мы вторгаемся в обострившуюся полемику между сторонниками журналистского образования в англо-американской традиции, ориентированной на прикладные умения, и представителями ряда европейских академических сообществ, поддерживающими классические университетские ценности. Так, по мнению бельгийских профессоров, журналисты должны знать инструменты профессии, но как сообщество интеллектуалов XXI века они также должны получить существенную интеллектуальную, мыслительную подготовку [3: 106]. Перед нами частный случай принципиальных различий в понимании и организации высшего образования в глобализирующемся мире.

Противопоставление двух подходов в образовании на рациональном уровне (прагматика или интеллектуальное развитие) перекликается с ментально-цивилизационными различиями. Британский аналитик Л. Солкин показал столкновение в теории и педагогической практике стандартной модели журналистики и образования, основанной на свободной рыночной системе и унифицированной для всего мира, и радикальных моделей, адаптированных к различным социально-национальным сообществам. Во втором случае подразумеваются специальные усилия, нацеленные на выявление и воплощение в практику национально-специфических черт как самой журналистики, так и обеспечивающей ее системы подготовки кадров. Несложно прийти к выводу о том, что журналист как деятель культуры может ментально сформироваться только в образовательной среде, имеющей выраженные черты культурного своеобразия.
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