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**Пенитенциарная система и СМИ: политико-философский аспект**

Правовое функционирование СМИ в Сети началось сравнительно недавно. До первого десятилетия XXI века пенитенциарная система стран не предполагала перехода СМИ в цифровое пространство. Осмысление политико-философской стороны вопроса дает возможность строить правильную политику в области наказания в информационной среде.
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Интернет-диффамация имеет ряд особенностей, и по делам сетевой диффамации у российских судов возникает много проблем хотя бы потому, что в законах не обозначены чётко самые базовые формулировки основных понятий.

Стоит сказать хотя бы о том, что СМИ в интернете самые разные. Их в первую очередь стоит разделить на исключительно электронные, представленные только в Сети, и традиционные СМИ, имеющие электронные версии. Технологии работы таких изданий могут очень отличаться.

Ежегодно на журналистов подаётся огромное количество исков. Так, в 2016 году было зафиксировано 14 исков на сумму 5 164 500 рублей.

Безусловно, нельзя отрицать наличие в СМИ «фейковых новостей». С другой же стороны, часто в суд на СМИ подают ради достижения справедливости. Однако, как замечают многие политологи, «эффект справедливости» может быть и не настоящим. Например, О. Хёффе считает, что «эффект справедливости» важен для всего общества [3: 129].

Почему в сети Интернет так остро встала проблема диффамации и поиска справедливого наказания за подобные деяния?

В реалиях современного киберпространства существует огромное количество СМИ с совершенно разной политикой и качеством публикаций, большое количество разных изданий требует большого количества сотрудников. Часто начинающие журналисты с разными умыслами увлекаются критикой и совсем забывают о тоне публикации или освещают события с искажённого ракурса, умалчивая о чём-либо [2: 42]. Тогда возникает семантическая диффамация.

Но проблема поиска диффамации в сетевых изданиях важна по ещё одной немаловажной причине: среда интернета до сих пор не в полной мере регулируется законодательством. По-прежнему возникает масса вопросов с терминологией и в принципе встает вопрос об определении лица ответчика.

Конечно, на уровне пространства Сети нам важно помнить, что оно состоит из взаимосвязи частей, причём это могут быть части как читаемой нами информации, так и гиперссылки, по которым мы собираем новые сведения. Диффамация и клевета часто могут граничить с проблемой интерпретации информации, собираемой СМИ [1: 62]. Нельзя оставить незамеченным, что обязанностью журналиста является не только сбор каких-либо сведений, но и интерпретация информации, выбор языка подачи материала. Затрагивая пространство Сети, журналист входит в «болото», куда можно залить информацию, но удалить её бесследно или хотя бы в нужной мере практически невозможно.

Это является огромной проблемой для СМИ и человека. Урон репутации может быть никогда не восстановлен, и, возможно, здесь не будет задействован фактор нежелания удалить информацию журналистом, напротив, многие информационные ресурсы, которые собирают информацию в Сети, в том числе и в сетевых изданиях, зачастую не заинтересованы в удалении информации, даже если её удалил первоисточник.

Электронные СМИ, имеющие регистрацию на территории, которая не касается пределов РФ, могут жить по совершенно другим законам; кроме того, при их блокировке на территории РФ возможны некоторые манёвры со сменой адресов и получением доступа через альтернативные браузеры. Это программы, через которые выполняется сёрфинг в Сети.

Изложенное выше только подтверждает мысль о том, что сетевое пространство опасно тем, что удалить из него информацию практически невозможно и при должном уровне подготовки человек может найти искомую публикацию.
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