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**Недостатки и влияние свободы СМИ в эпоху их конвергенции**

Свобода СМИ – высший идеал СМИ. Свобода СМИ – это свобода работников СМИ. Если СМИ обретают истинную свободу, они олицетворяют прогресс человеческого общества. Но настоящая свобода СМИ понимается неправильно, и это даже выходит за рамки свободы слова. Далее мы проанализируем недостатки и влияние свободы прессы через новости аномии свободы СМИ.
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Что такое аномия свободы СМИ? СМИ должны служить всем людям свободно, одинаково, открыто и бесстрашно. В действительности, некоторые СМИ под видом «свободы» фальсифицируют материал и искажают правду – это феномен аномии свободы СМИ [1: 31–32].

Неточность новостей обычно можно увидеть в трех ситуациях. Одна – это неточность, вызванная отсутствием опыта или уровня работников СМИ, а также недостаточная репрезентативность интервьюируемых, выбранных во время интервью; вторая – это удовлетворение определенных политических интересов или для удовлетворения определенного вида экономических выгод – обычно заведомо провокационные или ложные сообщения с политическими настроениями; третья – серьезная неточность, вызванная субъективным искажением или искажением основных фактов при сообщении новостных событий в незаконных целях [2: 91–92].

Новостной кейс и анализ. Wall Street Journal опубликовал 4 февраля 2020 года комментарий под названием “China Is the Real Sick Man of Asia”. Хотя фраза “Sick Man of Asia” не встречается в тексте, она присутствует в заголовке. Другими словами, это название призвано привлечь читателей. «Больной из Восточной Азии» – типичное оскорбительное сочетание в китайских словарях. Когда бушует новый коронавирус, такие слова с большей вероятностью вызовут неприятие и оскорбление китайцев в международном сообществе. Во-первых, со страниц новостей можно узнать, что это комментарий (opinion), а во-вторых, автор – американский консервативный дипломат. Статья по жанру является op-ed (авторская колонка). Это показывает, что эта статья не отражает мнение The Wall Street Journal. Однако, судя по позиции Wall Street Journal в следующие несколько дней, они не почувствовали, что это был некорректный материал и не принесли официальных извинений (даже если он уже получил 100 000 петиций на веб-сайте Белого дома), а также не удалили статью и не изменили заголовок.

19 февраля BBC опубликовала статью под названием “Coronavirus: China expels Wall Street Journal journalists for article it deemed racist”. Из содержания видно, что МИД КНР принял решение отозвать пресс-карты трех репортеров Wall Street Journal. Причина в том, что они написали статью с признаками расовой дискриминации. Гэн Шуан, представитель министерства иностранных дел Китая, заявил, что статья в Wall Street Journal носит «расовый дискриминационный характер» и «клевещет» на усилия Китая по борьбе с эпидемией. Неточные новости, сообщаемые этими репортерами, предназначались для удовлетворения определенных политических интересов.

Причина, по которой репортеры сообщают такие новости, заключается в том, что некоторые американские репортеры всегда были «дискриминационными» по отношению к Китаю. Поэтому журналисты США всегда хотят использовать любую возможность, чтобы высмеивать или клеветать на Китай, чтобы сообщать всевозможные ложные новости. США всегда поддерживали свободу слова, поэтому во многих случаях новости и статьи могут публиковаться нормально, даже если информация неточная или дискриминационная. Это тоже недостаток свободы прессы и слова.

В нынешнюю эпоху границы свободы СМИ стираются. СМИ должны правильно понимать свободу прессы и осознавать свои международные обязательства. В настоящее время стереотипы могут легко доходить до крайностей в этой среде, поэтому ответственность СМИ за поиск истины станет тяжелее [3: 115–116]. Основные международные СМИ должны правильно ориентироваться, чтобы избежать ложных новостей. Только так международные СМИ могут восстановить доверие и расширить свое влияние в международном сообществе.
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