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**Регионально- национальный аспект в изучении отечественной журналистики ХХ века**

Теперь, когда при изучении истории СМИ мы не связаны с одной только партийно-идеологической концепцией, важно реконструировать полную картину развития отечественной журналистики с учётом всех её ветвей: и идейно-политических, и территориальных, и этнических.
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По моим наблюдениям, современные студенты плохо запоминают историческую хронологию и утрачивают историзм мышления. Один из них искренне считает, что очень плохо жилось людям при советской власти: даже интернета не было. Другой уверен, что фраза «Нет таких крепостей, которые не взяли бы большевики» принадлежит А. В. Суворову. Но и винить в этом студентов было бы несправедливо. Н. Коржавин в начале так называемой перестройки сказал, что плюрализм в одной голове – это шизофрения, а сегодня мы видим, что беспредельный плюрализм в интернете убивает интерес молодёжи к истории. Факты и события, будучи предметом политических манипуляций, теряют свои действительные очертания, а дети телевидения и интернета теряют ориентиры в истории и задаются риторическими вопросами: а есть ли вообще правда? не всё ли в жизни относительно? сколько людей – столько мнений? не у каждой ли стороны своя правда? Оказывается, что телеведущий Д. Киселёв так и считает. Он и сам не только не отрицает, что необъективен в своих выступлениях (то есть фактически применяет манипулятивные техники), но открыто признаёт это и на встречах, и в интервью. Но при этом Киселёв убеждён, что так делают все, в том числе и западные журналисты, изображающие объективных аналитиков [1: 1]. Политики и пропагандисты перехватывают инициативу у учёных в трактовке истории. Яркий тому пример – фигура Павлика Морозова, объявленного сначала героем, потом предателем, а теперь выясняется, что он не герой, и не предатель, поскольку научного расследования тех событий не было, а убийцы так и не установлены [3].

Вопрос полноты и точности касается и нашего курса. Если мы хотим поддерживать к нему интерес, его, наверное, следует сделать более полным и во времени, и в пространстве. Курс истории журналистики XX века ещё в начале 1960-х годов прошлого столетия, когда уже шли процессы демократизации советского общества, был сильно заидеологизирован и сводился только к истории партийно-советской печати. В новом образовательном стандарте этот предмет обозначен уже как «История отечественной журналистики XX века», что предполагает охват всей панорамы СМИ как в территориальном, так и в идеологическом плане. Но и сегодня этот курс сводится к изучению столичной (московской и петербургской) прессы, поскольку провинциальная, региональная, в т. ч. этническая журналистика пока что крайне мало изучена, а если и изучена, то весьма односторонне. Даже в такой малой по объёму и с небольшим историческим прошлым удмуртской журналистике за пределами исследований оставалась газета «Сюрло» (Серп), потому что она считалась не «нашей», а эсеровской. Не изучен журнал «Пролетар кылбурет удысын» («На фронте пролетарской литературы») из-за того, что был слишком рапповским. В русской части журналистики Удмуртии «позабыты» четыре газеты Ижевско-воткинского мятежа. Мы имеем все основания считать, что подобная ситуация типична для этнической и региональной прессы. Там, где остаётся много «белых пятен», всегда возникают мифотворчество, искажения и ложные трактовки событий. К тому же, как пишет историк журналистики, «XXI век будет веком электронной мифологии, к чему уже сейчас есть множество предпосылок» [2: 20].
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