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**Актуализация исторического контента в современном научно-популярном журнале «Историк»**

Функция «актуализации» контента стала основной и важнейшей в современных исторических научно-популярных журналах. Историческая тематика подбирается редакциями не случайно, а в соответствии с текущим общественным дискурсом и социально-политическим контекстом. Эта тенденция исследуется на примере анализа содержания новейшего журнала «Историк».
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В ходе своего генезиса русский исторический научно-популярный (ранее – «историко-литературный») журнал прошёл длительный путь в развитии. Существенно менялись и его общественные функции. У дореволюционных изданий, начиная с Н. Новикова, это были прежде всего функции «просветительства» и «популяризации» исторических знаний. В советское время, когда история была объявлена «партийной наукой», основными функциями исторической периодики стали «агитационно-пропагандистская» и «идеологическая», что наглядно показали десятки изданий «Истпарта» 1920–1930-х годов. Сегодня основной функцией общественного исторического журнала является актуализация исторического контента в соответствии с текущей социально-политической ситуацией. Одним из ярких подтверждений этой тенденции является новейший исторический научно-популярный журнал «Историк».

«Историк»выходит с января 2015 года. Его можно назвать «классическим научно-популярным» журналом по истории. Серьёзный характер издания задан тем, что он был «запущен» как «научно-популярный проект» именно учёными-историками, а точнее Фондом ИСЭПИ ([Институт социально-экономических и политических исследований](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9)). Однако, несмотря на академический имидж, «Историк» принципиально хочет быть не просто «историческим», а «актуально-историческим» изданием. Свою концепцию подачи истории редакция обозначила ещё на обложке в подзаголовке: «журнал об актуальном прошлом».

Общественную и идейную позицию редакция огласила в программных заявлениях первых номеров (№ 1–2 за 2015 год): журнал адресован тем, кто «испытывает потребность в консервативном знании о прошлом и настоящем». Главный редактор «Историка» с момента его основания [Владимир Рудаков](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) считает, что идея «Историка» назрела в российском обществе, и сегодня есть серьёзный запрос на «умный исторический журнал с государственнической, патриотической позицией».

Таким образом, в соответствии с концепцией «актуального прошлого», исторический контент для каждого номера подбирается не в случайном порядке. Преднамеренно выбираются самые злободневные, «созвучные» текущему моменту исторические сюжеты. Стержнем содержания каждого выпуска является «тема номера» (около 50% объёма номера), которая раскрывается в авторских текстах различных жанров.

К 100-летию Русской революции 1917 года, с одной стороны, и 110-летию начала «столыпинских реформ» – с другой, редакция журнала, стоящего на заявленных консервативных и традиционалистских позициях, посвятила июньский номер 2017 года вопросу о возможной «альтернативе Революции в России» и ключевой фигуре этой возможной альтернативы – П. Столыпину. Тема номера – «Столыпинская альтернатива: был ли у России шанс избежать революции?» Центральные материалы (редакционная статья «Феномен премьера» и интервью с профессорами-историками – «Столыпинская альтернатива») подводили к положительному ответу на этот вопрос, но при условии, если бы у П. А. Столыпина всё получилось.

Ещё одной приоритетной актуальной исторической темой в «Историке» стало преддверие 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. «Великая Отечественная война и современность» – лидирующий тематический блок в отражении темы войны.

Год 30-летия распада СССР одного из самых катастрофичных событий –российской новейшей истории – журнал встретил темой номера «Распад СССР: был ли неизбежен крах?» (2021. № 1). Вышел целый блок публицистических материалов: все они – от колонки главного редактора «Уроки распада» до главной редакционной статьи «Можно ли было сохранить СССР?» В. Иванова – приводят аудиторию к умозаключению, что при желании и воле власти страну можно было сохранить. Характерен лид центральной статьи этого номера: «Советский Союз, в отличие от многих империй, был развален не “снизу”, а “|сверху” – его погубили разброд и шатания внутри правящего класса».

Такие актуальные публицистические «послания» редакции исторического издания красноречиво говорят о современных социально-политических позициях журнала и круга его читателей.