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**Историческая тематика в журнале «Труды Вольного общества любителей российской словесности» (1818–1825)**

Просветительский журнал «Труды Вольного общества любителей российской словесности» (1818–1825) активно освещал историческую тематику, обращался прежде всего к древней истории и событиям Отечественной войны 1812 года и транслировал на основе фактов из прошлого идеи свободы и гражданского мужества.
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Концепция журнала «Труды Вольного общества любителей российской словесности» (1818–1825 годы) определялась идеей, заявленной в названии, под которым это издание более известно: «Соревнователь просвещения и благотворения».

Заметное место в журнале, целевым назначением которого было просвещение читательской аудитории, отводилось исторической тематике, этнографическим и археологическим наблюдениям, изысканиям в области фольклора. Так, один из номеров за 1820 год начинался со статьи М. А. Корфа «Четыре первых божества Индии», представлявшей собой выдержки из задуманного автором «Опыта полного мифологического словаря всех народов». Статья представляла читателям Парабраму, Браму, Висну, Хиву. Пересказ мифов, связанных с их именами, сопровождался сопоставлением с мифологиями других народов и ссылками на существующие исследования по данному вопросу.

Древняя история – это постоянная тема научных статей, помещаемых в журнале, что сближало его с другими изданиями той поры. В журнале публиковались материалы «О новых открытиях в Египте и о влиянии их на изучение исторических древностей», «О походе новгородцев в Финляндию, упоминаемом в русских летописях», «О военном искусстве у римлян», «О просвещении исландцев», «О гробах в Герцеговине (Захлумской земле), между селом Чистым и Ловричем», «О происхождении художеств» и т.д. Зачастую они были написаны сухим языком, с массой подробностей, представляющих интерес для узкого круга специалистов.
Однако наряду с этим в журнале публиковались материалы на историческую тематику, в которых авторами четко формулировались свободолюбивые идеалы. Так, статья Д. Сахарова «О Людовике XIV» начинается с тезиса: «Деяния государей должно ценить по добру, содеянному ими для подданных», и потому «государь слабый, легковерный, недальновидный» осуждается за безнравственность правления, бессмысленность войн, за гонения на гугенотов, «изгнанных за противное мнение о том, чему нет общего правила суждения» [3: 26].

Столь же выразителен интерес авторов журнала к римской истории, в частности, к эпизодам, связанным с императорской властью и консульской формой правления в римском государстве. Так, отрывок из римской истории Тита Ливия под названием «Смерть Лукреции» повествует о том, как добровольная смерть обесчещенной царем Тарквинием женщины вызвала гнев народа и Юний Брут «убедил римлян отнять у царя власть» [1: 174], а сцены из стихотворной трагедии Б. Федорова «Юлий Цезарь» представляли мучительные размышления Брута, наперсника Цезаря, о невозможности соединения самовластия и свободы [4].

Эту же мысль развивают «Европейские письма» В. Кюхельбекера, в которых автор представил европейскую историю глазами вымышленного американца, живущего в XXV столетии. В письмах звучит свойственная Кюхельбекеру вера в возможность достижения «высшей степени человечности», когда аксиомой будет для всех народов, всех правительств, всех людей, требования честности и добродетели. В «Европейских письмах» высказана мысль, что «торговля и изобилие, деятельность и просвещение требуют свободы и вянут под жесткою рукою тирании» [2: 272].

Русская история представлена в журнале прежде всего темой Отечественной войны 1812 года. Среди прозаических трудов «соревнователей», посвященных событиям этого времени, – «Походные записки русского офицера» И. Лажечникова, «Бой при малом Ярославце» Ф. Глинки и др. Поэзия, как правило, создавала героический образ освободителей России и Европы от тирана (см., например, стихотворение «Честь» П. Плетнева).

В целом, анализ «Трудов Вольного общества любителей российской словесности» убеждает в том, что «соревнователи просвещения и благотворения», обращаясь к отечественной и мировой истории, зачастую использовали факты из прошлого для трансляции идей свободы и гражданского мужества.
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