Геннадий Васильевич Жирков

Санкт-Петербургский государственный университет

[g.zhirkov@spbu.ru](mailto:g.zhirkov@spbu.ru)

**Журналистика исторического периода, который мы потеряли (к 100-летию НЭПа)**

Статья посвящена созданию в СССР в период НЭПа (1921–1927 годы) журналистики нового типа как целостной системы, имевшей свои собственные оригинальные характеристики. Автор акцентирует внимание на том, что в ходе обличения советского периода в современных условиях было предано забвению главное: цели Великой русской революции, а также представление о НЭПе.
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В связи с политизацией исторического знания в исторической науке происходят довольно странные явления. Обычный оценочно-политической подход приводит к изобретению политической формулы, например, «национал-большевизм» у зарубежных авторов, «тоталитаризм» – у отечественных. Под такую формулу авторы подгоняют всю фактографию советской истории. В итоге в ходе обличения советского периода было предано забвению главное – цели Великой русской революции.

100 лет назад наши соотечественники, пережившие трагические годы Первой мировой войны, Великой русской революции и кровавого гражданского противостояния, приступили к строительству нового общества, правда, спроектированного теоретиками только на бумаге. Они нашли смелость и мужество в условиях разгрома и разрушения попытаться воплотить в жизнь идеалы и мечты, которые лелеяли лучшие сыны России о справедливом, свободном, морально чистом жизнеустройстве. Вероятно, эти мечты и есть то позитивное, что было заключено в революционном движении в России, оппозиции интеллигенции к власти.

12 апреля 1917 года зарю осуществления вековых идеалов приветствовал поэт Велемир Хлебников:

Да будет народ государем

Всегда, навсегда, здесь и там!

Пусть девы споют у оконца,

Меж песен о древнем походе, –

О верноподданном Солнца –

Самодержавном народе.

На протяжении веков человечеством был накоплен огромный иллюзорный потенциал по представлению, каким же должно быть человеческое сообщество, где «народ будет государем». Однако…

«Вот уже несколько месяцев, как Россия поставлена перед неразрешимой задачей – создать сильную государственную власть из человеческого материала, совершенно непригодного для властвования и определения судеб государства, – писал Н. Бердяев в журнале «Русская мысль» (1918. № 1–2). – Она перешла к русским соц-революционерам и соц-демократам, т. е. людям, которым и во сне никогда не снилось, что они могут быть у власти, все мировоззрение и вся психология которых отрицает самый принцип власти». Вывод состоял в том, что эта интеллигенция не может господствовать в стране.

Казалось бы, короткий и трагический опыт революции и гражданской войны подтверждал высказанное Бердяевым мнение, но Ленин и его товарищи нашли выход страны из кризиса: предложенная по инициативе Ленина новая экономическая политика поставила строительство нового государства из области иллюзий военного коммунизма на практические рельсы, снизила идейный пафос до реализма. Этим было положено начало созиданию новой цивилизации с новыми отношениями между людьми.

Необычным было массовое социальное движение толпы, народа, шедшее на фоне процесса урбанизации общества. Народные массы, получившие заряд энергии во время недавних трагических событий, испытывали небывалый подъем. Они определяли демократизм этого времени. В стране реально функционировало общественное движение, представленное многочисленными и разнообразными по типу общественными и культурными организациями, союзами, кружками. На это движение власть в 1921–1927 годы опиралась при строительстве журналистики нового типа, при этом экспериментируя, изучая ее аудиторию, выдвигая свои рекомендации, дискутируя по острым возникавшим тогда проблемам и практически создавая эту журналистику: ее материально-техническую базу, определяя ее содержание и связи с аудиторией, привлекая к сотрудничеству в печати и радио массы, вырабатывая новые типы массовых изданий, новые средства массового общения, первые и оригинальные радиоформы.

Однако допуск свободных рыночных отношений на информационный рынок в период НЭПа быстро сказался на содержании журналистики в негативную сторону. Власть стала вырабатывать механизм ограничения такой свободы. Помимо создания цензурного ведомства, при однопартийной системе в стране стало складываться партийное руководство журналистикой, имевшее в этот время в своей основе коллективный фактор. Коллективная мысль на годы определила ход строительства советской журналистики и ее ключевые особенности.