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**«О лицах неблагонадежных»: причины запрещения статьи о С. С. Шашкове в газете «Сибирская жизнь» (1904)**

Рассматриваются материалы архивного дела (РГИА), в которых отражена история запрещения статьи Г. Н. Потанина о деятельности известного российского публициста и этнографа С. С. Шашкова. Статья планировалась к публикации в газете «Сибирская жизнь» в 1904 году, но была отклонена цензором.
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Цензурная история газеты «Сибирская жизнь» постоянно находится в сфере исследовательского интереса [1; 2; 3], так как это издание было ведущим в Сибири начала XX века. На страницах газеты отразилась общественно-политическая, литературная, экономическая жизнь региона, ее сотрудниками были ведущие публицисты, профессора первых сибирских вузов (Императорского Томского университета, Томского технологического института имени Николая II), идеологи сибирского областничества. Однако деятельность редакции вплоть до конца 1905 года проходила в условиях предварительной цензуры, затруднявшей публикацию многих материалов. В архивном деле «По ходатайству г. Макушину о разрешении ему издавать в гор. Томске газету “Томский справочный листок”, переименованную в “Сибирскую жизнь”» [4] отложились многочисленные документы о запрещении подготовленных текстов в разных жанрах, свидетельствующие о том, что цензоры препятствовали освещению многих актуальных проблем сибирской жизни. Одним из таких текстов была статья «Серафим Серафимович Шашков», написанная в 1904 году известным сибирским публицистом, исследователем, идеологом сибирского областничества Г. Н. Потаниным.

История запрещения этой статьи отражена в следующих документах:

1. Прошение редакции газеты «Сибирская жизнь» к Главному управлению по делам печати о разрешении публикации статьи [4: 124].

2. Типографский оттиск статьи Г. Н. Потанина с пометками цензора [4: 125].

3. Просьба Главного управления по делам печати к одному из столичных цензоров о составлении письменного заключения о статье «С. С. Шашков» [4: 126].

4. Предложение Главного управления по делам печати представить свои объяснения о запрете статьи, обращенное к исполняющему обязанности отдельного цензора в г. Томске [4: 127].

5. Объяснительная томского отдельного цензора [4: 128].

6. Письменный отзыв о статье «С. С. Шашков», в котором отказ в публикации был признан «вполне правильным» [4: 132].

7. Сообщение из Главного управления по делам печати о том, что статья не допущена к публикации, адресованное главному редактору «Сибирской жизни» [4: 134].

В результате двухмесячного (с 1 июня по 31 июля 1904 года) разбирательства и местная цензура, и высшее цензурное ведомство пришли к соглашению о том, что статья не может быть допущена к публикации, то есть читатели «Сибирской жизни» в итоге не увидели текста Потанина. Однако современные исследователи, которые обращаются к этому архивному делу, могут познакомиться с его содержанием благодаря приложенным гранкам.
Статья Потанина не была «привязана» к какой-либо юбилейной дате, связанной с Шашковым. Анализ текста приводит к выводу о том, что для сибирского публициста было важно знакомство читателей не столько с личностью Шашкова, сколько с общественным движением Сибири 1860-х годов, а именно с зарождением областничества. Потанин, который был непосредственным участником этого общественного движения и свидетелем описываемых событий, рассказывал читателям о том, как будущие областники познакомились с Шашковым – автором статьи о Сибири в «Библиотеке для чтения», как они вернулись в Сибирь: Шашков в Красноярск, Ядринцев и Потанин – в Томск. Основная часть материала была посвящена описанию лекций Шашкова о Сибири, которые он с огромным успехом прочитал в Томске. Упомянул Потанин и о «деле о сибирских сепаратистов», в результате которого Шашков был отправлен в ссылку, повлиявшую на его стремление больше не затрагивать сибирскую тематику.

Отдельный цензор в статье усмотрел общую тенденцию «Сибирской жизни» печатать «воспоминания о лицах неблагонадежных, известность коих зиждется главным образом на их политических воззрениях, к таковым лицам, по моему мнению, вполне принадлежит С. С. Шашков» [4: 128]. Изучение цензурного дела позволяет сделать вывод о том, что и в начале XX века областничество продолжало оставаться неблагонадежным и опасным в глазах правительства.
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