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**Взгляды цензора Соломона Мелик-Меграбова на иноэтнический фактор в прессе Российской империи**

На основе архивных документов выявляются подходы цензора С. Мелик-Меграбова к иноэтнической прессе Российской империи. Цензор имел крайне негативное и критическое отношение к иноэтнической прессе России. Он отмечал возможное влияние журналистики на дестабилизацию имперского общественного строя и утрату культурной идентичности русских.
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В Российской империи цензоры всегда находились в промежуточном состоянии между высшим руководством и общественным мнением [3: 5]. Бюрократия бдительно следила за литературой и периодикой, которые обращались к широким народным массам [2], а развитие прессы на местных языках генерировало национальные культуры и их «возможное влияние на общественное мнение вызывало опасения правительства» [1: 55].

Цензор в государственной информационно-коммуникационной системе был не только барьером для передачи информации, но и создателем и распространителем стереотипных образов коммуникаторов-адресантов в лице работников редакций газет и журналов.

В истории российской дореволюционной цензуры довольно противоречивой фигурой был С. Мелик-Меграбов, который в 1872 году начал работать цензором в Кавказском цензурном комитете, а затем продолжил свою службу в Екатеринославе и Санкт-Петербурге.

Взгляды и концепция развития прессы в России С. Мелик-Меграбова были процентристскими, в их основе лежала беззаветная преданность царскому престолу и русскому народу. Свободу печати он видел лишь в благосклонном наблюдении и разумной оценке явлений государственной и общественной жизни, не признавая политическую свободу прессы. Цензор симпатизировал русским консерваторам и своей главной задачей считал русификацию печати, «сбившуюся с пути и служащую далеко не русским интересам» [РГИА. Ф. 776. Оп. 20. Д. 615. Л. 76 об.].

Живя и работая в Тифлисе, С. Мелик-Меграбов отмечал, что изданные в Санкт-Петербурге и Москве статьи, распространяемые преимущественно среди русского населения, не имеют того значения, которое имели публикации местных изданий того же характера для населения Кавказского наместничества [РГИА. Ф. 776. Оп. 20. Д. 614. Л. 330 об.]. Это было обусловлено тем, что местная интеллигенция, получившая образование преимущественно в учебных заведениях Российской империи и воспитанная на русской литературе и журналистике, не знала родной язык или владела им недостаточно хорошо, однако, находясь постоянно под влиянием местных условий жизни и разных политических веяний, проникалась «национальным патриотизмом и духом сепаратизма» [Там же. Л. 54]. Залогом успеха против распространения политических и национальных идей среди разных народов Мелик-Меграбов считал строгость власти и подведомственного ему цензурного комитета, а безотлагательной мерой для искоренения зла было прекращение издающихся газет, а зачастую – отказ на разрешение издания новых органов печати [Там же. Л. 401].

Главной мишенью цензора в Тифлисе была пресса, издававшаяся на русском, армянском, грузинском языках, в которой он замечал распространение сепаратистских идей среди местных народов, а также те мусульманские издания, в основном тюркского происхождения, в которых цензор усматривал пропаганду пантюркизма.

В Екатеринославе в центре внимания С. Мелик-Меграбова находились евреи, которые якобы, «следуя заветам своих предводителей и захватывая всюду печать в свои руки, завладели ею вполне и в России» [РГИА. Ф. 776. Оп. 20. Д. 615. Л. 76–77]. Он указывал, что евреи и западных, и южных губерний имеют не только собственные издания, но также прикрываются за фиктивными именами «недостойных русских людей, не совестящихся продать им свое имя за какие-либо материальные выгоды» [Там же]. Он с возмущением отмечал, что даже столичная пресса сотрудничает с евреями, которые в каждое издание вносят оппозиционный дух против существующих порядков. В использовании жаргонов в периодической прессе цензор видел тенденцию «в систематическом преследовании всего русского, всего христианского» [Там же].

Отношение С. Мелик-Меграбова к иноэтнической прессе России имело ярко выраженный предвзятый характер, что было обусловлено рядом опасений и предубеждений: по мнению цензора, иноэтническая пресса является потенциальным средством для разного рода подстрекательских и провокационных действий, направленных на изменение культурного наследия и быта русского народа.
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