Светлана Николаевна Гладышева

Воронежский государственный университет

svetglad@mail.ru

**Н. С. Гумилев в публицистике русского зарубежья (1920-1940-х гг.)**

Рассматриваются публицистические произведения русских эмигрантов первой волны, посвященные творчеству и трагической судьбе поэта Н. С. Гумилева. Особое внимание уделяется размышлениям публицистов о его роли в русской литературе, о его влиянии на творчество поэтов русского зарубежья.
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Русское зарубежье, стремящееся сохранить и развить богатое культурное наследие России, сделало достаточно много для изучения творчества Н. С. Гумилева и осмысления его роли в литературе. Эмигрантские периодические издания широко откликнулись на известие о расстреле поэта в 1921 году, в силу ожесточенной идеологической борьбы представляя Гумилева прежде всего политическим борцом. Показателен в этом отношении очерк А. Н. Толстого, опубликованный в газете «Последние новости» в октябре 1921 года: «Я не знаю подробностей убийства, но, зная Гумилева, – знаю, что, стоя у стены, он не подарил палачам даже взгляда смятения и страха. Мечтатель, романтик, патриот, суровый учитель, поэт… Хмурая тень его, негодуя, отлетела от обезображенной, окровавленной, страстно любимой им Родины…» [4].

В статье «Поэт-рыцарь» литературный критик Ю. А. Никольский рассматривает насильственную смерть лидера акмеистов как одно из самых страшных злодеяний новой власти на родине: «Если бы большевики сделали только это дело – умертвили Блока и Гумилёва, то и тогда примирения с ними, убийцами лучшего, что дала Россия за последние годы, – не может быть» [2]. Образ поэта-героя широко использовали в своих публикациях Вас. И. Немирович-Данченко, И. А. Пуцято, А. Луганов. М. Л. Слоним, П. Я. Рысс, А. П. Ющенко.

Принципиально иной взгляд на Гумилева предложил С. В. Познер, считая, что «политика и он, поэт Гумилёв, – две полярности» [3]. По мнению публициста, поэт «жил грёзами за пределами окружающей современности и удивился бы, если бы его позвали на борьбу с нею» [3]. А. И. Куприн, отмечая у Гумилева «любовь к родине, сознание живого долга перед ней и чувства личной чести», тем не менее считал, что «никогда, ни в каком заговоре он участвовать не мог. Заговор – это стая» [1]. Подобные взгляды на жизнь и убеждения Гумилева разделяли А. В. Амфитеатров и А. Я. Левинсон.

В публицистике русского зарубежья со временем стали преобладать собственно литературные оценки творчества Гумилева; заметно стремление критиков сравнить Н. Гумилева с А. Блоком. Творчество почти одновременно ушедших поэтов, во многом определявших культурный потенциал эпохи, находилось в центре внимания публикаций Ю. И. Айхенвальда, П. Б. Струве, Н. А. Цурикова, Э. Ф. Голлербаха, Н. А. Оцупа, К. В. Мочульского, Г. В. Иванова. По общему ощущению, с гибелью Блока и Гумилева закончился «петербургский период» русской литературы.

В. Ф. Ходасевич считал, что Блок и Гумилев не просто были «людьми разных поэтических поколений», поскольку один принадлежал к числу «чистейших символистов», а другой «воображал себя глубоким, последовательным врагом символизма» [5]. По его мнению, они исповедовали полярные взгляды на суть творчества: «Для Блока его поэзия была первейшим, реальным духовным подвигом, неотделимым от жизни. Для Гумилева она была формой литературной деятельности. Блок был поэтом всегда, в каждую минуту своей жизни. Гумилев – лишь тогда, когда он писал стихи» [5]. В эмиграции творчески состоялись ученики Гумилева – Г. В. Адамович, Г. В. Иванов, И. В. Одоевцева, Н. А. Оцуп. В критике не раз отмечалось влияние лидера акмеистов на молодых «парижских стихотворцев» – в частности, на Ю. К. Терапиано.

Обсуждение творчества Гумилева продолжилось в публицистике русского зарубежья последующих десятилетий. Следует особо отметить биографический очерк Н. А. Оцупа «Николай Степанович Гумилев» в литературном журнале «Опыты» (1953. № 1); воспоминания И. В. Одоевцевой «На берегах Невы» (Вашингтон, 1967), которые в основном посвящены Гумилеву. В 1962–1968 годах под редакцией Г. П. Струве и Б. А. Филиппова в Вашингтоне вышло «Собрание сочинений» Н. Гумилева в 4-х томах. На родине творчество Гумилева стало доступно читателю лишь весной 1986 г.
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