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**Литературный метатекст о науке в СССР (тематические доминанты)**

Ставится задача описания модели литературного метатекста о науке в СССР, с акцентировкой проблемно-тематических доминант.
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В качестве исходного принимается достаточно известный тезис: советский проект во многом конституировал культ науки. Созданию этого уникального (почти религиозного) культа, сплачивавшему советский социум, способствовали разработанные каналы медиатизации знания, важнейшим из которых выступала художественная литература. Так, перед художественной литературой уже в 1930-е годы ставилась задача пропаганды достижений советской науки (отсюда – совместные заседания учёных Академии наук и писателей, публичные дискуссии о соответствующих художественных произведениях, например в Институте мозга). В советское время литературная пресса оставалась основной площадкой публикации новых произведений, весомую долю которых составляли тексты, в проблемно-тематическом плане посвящённые науке и учёным. Массово тиражированные в ведущих советских «толстых» литературно-общественных журналах («Новый мир», «Звезда», «Знамя», «Наш современник», «Москва», «Октябрь», «Юность», «Дружба народов»), а также популярных альманахах (главным образом, приключений и научной фантастики), произведения советских писателей с тематической доминантой «наука» получали мощную медийную поддержку в формате интерпретации (контекст, критика, публицистика, интертекстуальное взаимодействие), что непосредственно способствовало усвоению такого рода дискурса многочисленными читателями.

Впервые в существующей научной литературе исследуется целостная история медиатизации литературного дискурса о науке в СССР. В этом процессе выделяются три ключевых этапа (реперные точки). Первый этап связан с формированием советской авангардной науки в 1920-е – начале 1930-х годов (поиски бессмертия для партийной элиты, евгеника, идея упразднения полов). Наиболее знаковой на этом этапе в аспекте медийной репрезентации предстаёт философия русского космизма (как продолжение модернистских поисков всеединства), идея научного знания как новой религии и инструмента социального обустройства для освободившегося человечества, переживающего романтическую «зарю туманной юности». Второй этап – «оттепель» – отмечен полемикой «физиков» и «лириков», сомнением в торжестве научно-технического прогресса и технократической утопии, апелляцией к личностному, традиционному, социальному и природосообразному. Наконец, на третьем, «перестроечном», этапе, отмеченном акцентуацией социально-гуманитарной сферы и расцветом неакадемического знания, происходит объединение сложившихся линий развития.

Смысловые элементы модели литературного метатекста («текст о тексте») о науке в СССР охватывают следующие проблемно-тематические области медиарепрезентации: 1) русский космизм и философская антропология; 2) авангардная наука (евгеника и генетика); 3) образы выдающихся представителей русской науки; 4) научно-технический прогресс в соотношении с этикой и моралью (включая полемику «физиков» и «лириков», а также эсхатологическую проблематику); 5) природосообразность и экология; 6) новая экономическая наука; 7) история Отечества и Великой Отечественной войны. Функциональный компонент модели включает цепочку: первичная презентация в популярных литературных журналах и альманахах – медийная интерпретация – факторы дополнительного привлечения читательского интереса, что в совокупности в перспективе позволит обосновать критерии эффективности восприятия «текста о науке».
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