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**Историческая трансформация жанровых форм в журналистике**

Рассматриваются проблемы образования жанровой системы в советской журналистике и развитие её в современных российских средствах массовой информации.
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В российской журналистике жанры множатся в геометрической прогрессии. И только ленивый не писал о жанрах. Некоторые авторы, говоря о закономерности возникновения жанров журналистики [1: 3], игнорируют тот факт, что эти закономерности не действуют в англо-американской модели журналистики [2: 290] и по-иному трактуются в европейской.

В дореволюционной журналистике понятия «жанр» не существовало. Были репортеры, но не было репортажа, были фельетонисты, но не было фельетона как сатирического жанра. Российская система жанров появилась только в советское время. Сейчас трудно определить авторов имен тех или иных жанров. Очевидно, названия жанров вырабатывались в коммунистических институтах журналистики (КИЖ). Например, фельетон как место в газете для «читабельных» материалов трансформировался в сатирический жанр путем переноса одной из функций текста (а именно сатирической) на все понятие. Таким образом, возник омоним к французскому понятию «листок», «место в газете».

Все жанры были выделены интуитивно, а не на основе исследований типологии текстов. Они носят характер профессионального соглашения: заметка (заметил – написал), интервью (побеседовал – записал), репортаж (пришёл, увидел – написал), отчет (услышал – записал). Корреспонденция («сообщения в газету из другого города») породила два аналитических жанра – письмо и корреспонденцию; фельетон из места на газетной полосе превратился в сатирический жанр; разделились обзор и обозрение; к очерку (очертил) добавилась зарисовка (зарисовал) и т. п. При этом жанровые группы поделили на информационные, аналитические и художественно-публицистические, отказав тем самым аналитическим и художественно-публицистическим в информационности, а информационным и аналитическим – в публицистичности [3: 230]. Поэтому и появляются самые разнообразные классификации жанровой палитры журналистских текстов.

Не имея под собой типологической базы, эти практические формально-логические структуры лишь методически обслуживают «профессиональный договор» о формах текстов. Именно поэтому речь постоянно идёт о взаимодействии, метаморфозах, диффузии жанров, не имеющих единой основы для их деления и жестких критериев для их определения. А внесение в российскую систему жанров американских форм журналистских текстов ведет к ещё большей энтропии устоявшихся понятий.

Если уж ставить проблему журналистских жанров на научную основу, то необходимо провести типологические исследования большого массива современных текстов СМИ, разделяя их по единому основанию и выделяя по определенным параметрам те или иные устоявшиеся формы этих текстов (типология жанров). При этом необходимо иметь в виду, что в основе жанровой системы должны лежать формы текстов, опирающихся на окружающую действительность (оперативные, аналитические и беллетризованные жанры) и отражающих уже отраженную действительность (оценивающие произведения литературы, искусства, науки и публицистики).
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