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**Тенденция создания заданного стереотипа общественного сознания**

Рассматривается развитие демократического контроля в целях обеспечения прав граждан на свободное получение и распространение информации, а также тенденция усиления фильтрации информации в интересах создания заданного стереотипа общественного сознания.
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В дискуссиях о современной информационной политике указывается на необходимость создания в РФ эффективной системы обеспечения прав граждан на свободное получение и распространение информации как важнейшего условия демократического развития. В условиях противодействия СМИ идеологии терроризма и экстремизма это предполагает создание такого механизма государственного управления, при котором был бы налажен действенный демократический контроль, выработаны необходимые правовые процедуры, которые свели бы на нет случайности в решении важнейших вопросов общественного развития [1; 3]. Прошлый исторический опыт нашей журналистики показал, что утрата СМИ объективности, принципиальности, демократичности – результат того, что, став фактически частью аппарата управления, она неизбежно приобретает все его недостатки и пороки.

В сентябре 1990 года органы военной цензуры были реорганизованы в органы по охране тайн в печати и других средствах массовой информации, а позднее – в 1997 году – в органы по информационной безопасности в СМИ. Главное их отличие от прежней военной цензуры в том, что теперь материалы по военной тематике рассматриваются в целях консультации лишь по просьбе редакций и издательств, а не подвергаются предварительному контролю, как практиковалось раньше. Сегодня органы информационной безопасности никакого политического и идеологического регулирования не осуществляют. В нормативных документах исключены ограничения по вопросам информации о состоянии воинской дисциплины, судимости, различных происшествий. Все это является свидетельством позитивных перемен в информационной политике РФ. «Информационная безопасность – это, прежде всего, хорошее информирование», – отмечал известный теоретик коммуникативистики Я. Н. Засурский. В подтверждение своих слов он приводит веские доводы: государственные структуры наиболее устойчивы в странах, где в течение длительного периода осуществляется политика свободы печати [2].

Несмотря на то, что западной демократии более трехсот лет и в этих странах достаточно законопослушное общество, там, кроме того, есть целый спектр решений на уровне правительств и президентов, есть специальные структуры, которые контролируют, что готовится к печати и что в ней появляется. На газету за разглашение тайны может быть наложен штраф, нередко равносильный банкротству. Есть другие рычаги, позволяющие и в отсутствие цензуры соблюдать интересы государства в этой области. Например, начало и развитие вооруженного конфликта нередко приводят в США к нарушению нормального режима функционирования СМИ, к ограничению или полному контролю за информацией, поступающей с театра военных действий. Так, в ходе антииракской операции «Буря в пустыне» в соответствии с решением американского военного командования были приняты жесткие меры в отношении работы с журналистами, предварительной цензуре материалов, которые они готовили для СМИ. В район боевых действий корреспонденты не допускались.

Также объединенная комиссия по государственной безопасности США считает важным и необходимым ведение оборонительной информационной борьбы с целью обеспечения информационной безопасности. Она включает мероприятия по блокированию, добыванию, обработке информации и особенно внедрению дезинформации.

Очень важной, по мнению западных специалистов, является политическая, социальная и культурная ангажированность информационных источников, их техническое оснащение, дающее возможность при фильтрации информационного потока придавать ему желаемое направление. При этом конечным ориентиром фильтрации и направленности информационного потока является создание заданного стереотипа общественного сознания и управления им государственными, политическими, военными, идеологическими или иными структурами. Методы фильтрации информации при этом могут быть разнообразными.
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