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**Маркетинг талантов как фактор корпоративных коммуникаций: эволюция подходов и форматов**

Взаимодействие крупного бизнеса с талантливыми людьми в регионах деятельности в постпандемийный период переживает заметную трансформацию. В статье обозначены векторы основных изменений, которые связаны с новым целеполаганием, форматами работы и каналами. Эволюция сопровождается усилением партнерства бизнеса с НКО, региональным властями и муниципалитетами.
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Выращивание, развитие, привлечение и удержание талантов традиционно находились в фокусе внимания коммуникационных служб крупного бизнеса, выступающего для регионов стратегическими партнерами и провайдерами изменений [4]. Как правильно, работа с талантами выстраивалась и коммуницировалась прежде всего в HR-векторе. Ситуативная инвазия компаний в образовательную среду в рамках корпоративной социальной ответственности (поддержка конкурсов, спонсорство олимпиад и т.п.) дополнялась системным присутствием («брендовые» классы в школах, кафедры вузов, поддержанный компанией «целевой набор» в вузы и др.), но носила преимущественно прикладной характер. Речь шла в первую очередь о подготовке трудового резерва компании [1]. Коммуникационно в регионах это транслировалось как кадровые инвестиции и гарантированное обеспечение компанией-стейкхолдером занятости выпускников.

Период пандемии стимулировал появление новых форм работы с талантами. Анализируя практики с высоким коммуникационным эффектом, отметим:

1) корпоративные онлайн-курсы, доступные всем желающим (альянс НИУ ВШЭ, Яндекса и «Газпром нефти»);

2) обеспечение компанией обучения «не профильным» для бизнеса специальностям (открытые онлайн-курсы для представителей креативных бизнесов Mastera.Academy от фонда «Креативные практики» при поддержке «Газпром нефти»);

3) расширение конкурсных форматов (от выезда на финал до предваряющего его долгосрочного менторства).

В рамках в том числе этих направлений меняется подход компаний к работе с талантами. От решения прикладной задачи формирования кадрового резерва крупный бизнес переходит к созданию диверсифицированного рынка труда в регионе, поддержке малого и среднего предпринимательства (обычно – социального), способного увести город от проблемы монозанятости. Характерная для индустриального периода производственная профилизация городов сменяется кластеризацией – дополнением городской экономики сервисными, постиндустриальными возможностями, образующими определенную экосистему. Вызовы сервисной и знаниевой экономики заставляют компании-стейкхолдеры стимулировать новые формы занятости, придающие территории устойчивость [3]. Это особенно актуально для «сжимающихся» городов, где оптимизация производств высвобождает городские пространства, а не нашедших применение специалистов вынуждает уехать. Чтобы затормозить процесс и сделать его управляемым, компания в партнерстве с властями ищет способы усложнения структуры городской экономики [2].

Одновременно развитие производств (добывающие отрасли становятся заказчиками передовых разработок в сфере роботизации, искусственного интеллекта и др.), ставит перед компанией новые задачи по привлечению талантов. Даже линейный персонал сегодня должен обладать многими компетенциями для обслуживания высокотехнологичных производств [5].

Новые задачи и расширительное представление о работе с талантами находит отражение в корпоративных коммуникациях. В числе новых векторов отметим:

1) дополнение традиционных КСО-активностей компании образовательным блоком с медийным акцентом (от эковолонтерству – к экохакатонам, кейс «Газпром нефть»-Азия);

2) объемное коммуникационное сопровождение образовательных активностей в течение длительного времени (от освещения финала/защиты/награждения – к шэрингу методик обучения, стримов и др.);

3) открытый тематически и организационно образовательный контур (обучение не кадров для себя, а талантов для региона в целом);

4) повышение привлекательности региона для талантов (привлечение, удержание, возвращение) через многофакторную аргументацию (от рассказа об условиях труда – к презентации разнообразия досуга, спортивной инфраструктуры и др.);

5) приоритет пользовательского контента (медиатизация лояльных к компании сообществ в регионах).

Каковы причины обозначенной трансформации маркетинга талантов, осуществляемого компаниями в регионах своей деятельности? Главным фактором изменений является упрочение связи маркетинга талантов с маркетингом территорий.
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